

Spett.le

**Ministero delle Imprese e del Made in Italy**

Dipartimento per le Politiche per le Imprese

Direzione Generale per la Politica Industriale, la Riconversione e la Crisi Industriale, l'Innovazione, le PMI e il Made in Italy

Divisione VII - Amministrazione Straordinaria delle Grandi Imprese in Stato di Insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 30 luglio 2024

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.  
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA  
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

L'organo commissariale di Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta della diciassettesima relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

**PERIODO DI RIFERIMENTO**

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 1.01.2024 al 31.03.2024.

**SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA**

A fronte di quanto stabilito dal decreto dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico del 19.7.2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione di tale Ministero Prot. N. 0289686 del 15.9.2016, la

**Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria**

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.CIA Roma - 903063 - C.F. / P.IVA  
IT03748280108



presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

I dati indicati nell'elaborato *sub* Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

### **ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA**

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 1.01.2024 al 31.03.2024.

Nel predetto trimestre l'organo commissariale ha provveduto (e sta tuttora provvedendo), in continuità con quanto fatto in passato, a dar corso a tutte le attività necessarie per garantire la piena operatività della società in vista dell'auspicata cessione dei complessi aziendali, prestando ovviamente nel contempo la massima attenzione nel pagamento dei debiti preveducibili e monitorando in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la predetta continuità operativa.

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di regolari comunicazioni al Ministero delle Imprese e del Made in Italy.

A tal proposito, ma non solo, l'organo commissariale ha intrattenuto (e continua ad intrattenere) regolari interlocuzioni con i Gabinetti del predetto Ministero e del Ministero della Difesa, con le competenti Direzioni Generale e Divisione del Ministero delle Imprese e del Made in Italy, a cui sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale/esecuzione del Programma, nonché con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento (1.01.2024 - 31.03.2024) l'organo commissariale, ha:

- proseguito le negoziazioni volte al rinnovo dei contratti con i Vigili Del Fuoco per due velivoli (per un totale di circa 377 mila Euro) e al rinnovo del contratto stipulato con la Capitaneria di Porto (per un totale di circa 458 mila Euro);
- emesso quotazioni nei confronti di clienti istituzionali (per un totale di circa 180 mila Euro), in larga parte accettate. La restante parte è in avanzato stato di negoziazione con il cliente finale;



- emesso quotazioni nei confronti di clienti privati per un totale di circa 1,7 milioni di Euro, in gran parte accettate (circa 1,5 milioni di Euro). La restante parte è in avanzato stato di negoziazione con il cliente finale;
- proseguito le negoziazioni volte a formalizzare l'attivazione della cosiddetta 'Opzione 1' del contratto 918 di Rep. (per un valore di circa 23,3 milioni di Euro);
- proseguito le negoziazioni volte a formalizzare, tramite sottoscrizione di Atto Aggiuntivo, la fornitura del c.d. 'Terzo Batch' del contratto 918 di Rep. (per un valore di circa 46 milioni di Euro);
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare e aggiornare tali soggetti in merito all'andamento della gestione commissariale.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che, in data 30.4.2019, è stata attivata, per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 15.5.2019. La suddetta CIGS è stata, via via prorogata, a valle delle proroghe del termine di esecuzione del Programma. Ai fini che qui interessano, si rileva che,

in data 11.5.2023, alla luce del decreto del Ministero delle Imprese e del Made in Italy del 8.5.2023 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma di cessione dei complessi aziendali, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.5.2023 al 12.5.2024 e, con successivo decreto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali n. 835 del 15.5.2023, la procedura di CIGS è stata autorizzata per il periodo dal 14.5.2023 al 12.5.2024 per un massimo di 808 lavoratori.

Nel trimestre di riferimento (gennaio, febbraio e marzo 2024) il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 8,6 FTE (*Full Time Equivalent*).

### **ESECUZIONE DEL PROGRAMMA**

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che, in data 27.2.2020, l'organo commissariale ha pubblicato un primo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i "**Complessi Aziendali**") indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020; data poi prorogata, considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, una prima volta (in data 24.3.2020) sino al 4.5.2020, ed una seconda volta (in data 21.4.2020) sino al 29.5.2020.



L'organo commissariale ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute e ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura.

Nel mese di febbraio 2021 l'organo commissariale, giusta autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, ha quindi richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i Complessi Aziendali di presentare entro la data del 5.3.2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, l'organo commissariale ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, l'organo commissariale ha chiesto all'allora Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero ha autorizzato l'organo commissariale a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.

In seguito, l'organo commissariale - preso atto della mancata ricezione, all'esito delle predette negoziazioni, di un'offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato all'allora Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato.

Previa autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, in data 19.1.2022, l'organo commissariale ha quindi pubblicato un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 28.2.2022.

Entro il predetto termine, la Procedura ha ricevuto diverse manifestazioni di interesse che sono state esaminate nel dettaglio, sì da individuare tempestivamente i soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara e di effettuare le attività di *due diligence*.

Nelle more di quanto sopra, la Procedura ha ricevuto dal soggetto con cui aveva -come si è detto - in precedenza avviato una trattativa su base esclusiva (non concretizzatasi nell'autunno 2021 nei termini sperati) un'offerta vincolante (e cauzionata) per l'acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerta che la Procedura si è riservata di confrontare con le offerte provenienti dai partecipanti alla "seconda fase" della procedura di vendita.

Esaurite le sopra descritte attività di *due diligence*, l'organo commissariale ha provveduto a formalizzare la richiesta di presentazione delle offerte vincolanti.

Con provvedimento in data 2.8.2022, l'allora Ministero dello Sviluppo Economico ha invitato l'organo commissariale ad avviare la "*negoziazione di un'ulteriore fase di gara*" fra gli offerenti con termine all'1.9.2022.



L'organo commissariale ha quindi provveduto a comunicare al Ministero l'esito delle proprie valutazioni su quanto ricevuto all'esito della predetta fase di gara e ha chiesto l'autorizzazione per l'apertura di una nuova fase della procedura di vendita da avviare tramite un'ulteriore sollecitazione al mercato; autorizzazione che il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha successivamente concesso.

In data 10.5.2023, i Commissari Straordinari hanno quindi provveduto a pubblicare un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali, fissando quale termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse la data del 12.6.2023 (termine successivamente prorogato sino al 19.6.2023).

A seguito della pubblicazione del suddetto invito sono pervenute n. 18 (diciotto) manifestazioni di interesse.

I Commissari Straordinari hanno quindi esaminato le manifestazioni di interesse pervenute, richiedendo, laddove necessario, alcuni chiarimenti e/o informazioni, e hanno poi provveduto ad ammettere alla successiva fase di *due diligence* i soggetti che sono risultati in possesso dei necessari requisiti ai sensi del disciplinare di gara.

Come previsto dal disciplinare di gara, l'organo commissariale ha poi trasmesso ai concorrenti ammessi alla fase di *due diligence* una bozza *standard* (susceptibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei complessi aziendali, chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso organo commissariale eventuali osservazioni sul contratto, e ha poi provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni anche al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

I Commissari Straordinari hanno quindi trasmesso ai concorrenti ammessi formale richiesta di invio delle offerte definitive e vincolanti per l'acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerte da trasmettersi - come indicato nella richiesta medesima - in plico chiuso, entro e non oltre le ore diciotto (ora italiana) del 13.11.2023, presso lo studio del Notaio designato dalla Procedura.

Una volta aperti i plichi ricevuti a seguito del predetto invito, i Commissari Straordinari hanno immediatamente avviato, con il supporto dei propri consulenti, l'esame dei predetti plichi. All'esito delle valutazioni effettuate, il Ministero delle Imprese e del Made in Italy - sentito il Comitato di Sorveglianza - ha autorizzato i Commissari Straordinari a rimettere *“in termini tutti i soggetti (costituiti in forma di società di capitali) interessati a presentare, ovvero integrare, le loro offerte definitive e vincolanti per l'acquisto di tutti i complessi aziendali facenti capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. e a Piaggio Aviation S.p.A. in a.s.”*, invitando tali soggetti a far pervenire le proprie offerte definitive e vincolanti presso il Notaio designato dalla Procedura entro e non oltre le ore diciotto (ora italiana) del 30.1.2024.

Con successivo decreto in data 19.3.2024, il Ministro delle Imprese e del Made in Italy, sentito il Comitato di Sorveglianza, ha autorizzato i Commissari Straordinari a procedere all'esperimento di un ulteriore



tentativo di cessione dei Complessi Aziendali mediante lo svolgimento di una trattativa privata (non esclusiva) con taluni selezionati operatori.

### **CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA**

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente alla data di apertura della procedura di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è tuttora parte.

- (i) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni, dapprima, al 10.6.2022, successivamente, al 26.10.2023 e, infine, al 19.9.2024.

- (ii) C. App. Milano – R.G. 2187/2019 (oggi Corte di Cassazione – R.G. 12398/2023) – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccumbente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.



A scioglimento della riserva assunta all'udienza collegiale del 20.1.2022, con provvedimento in data 28.1.2022 la Corte d'Appello di Milano, ritenuta la causa matura per la decisione, ha fissato l'udienza di precisazione delle conclusioni per il giorno 9.6.2022.

All'esito della predetta udienza, la Corte d'Appello di Milano ha assegnato alle parti termine per il deposito delle difese finali.

Con sentenza n. 3971 in data 15.12.2022, la Corte d'Appello di Milano ha respinto l'appello principale proposto da Sardinian Sky Service, dichiarato inammissibile l'appello incidentale svolto da Credit Agricole e accolto integralmente l'appello incidentale proposto dalla Procedura Piaggio Aero, respingendo conseguentemente tutte le domande risarcitorie svolte nei confronti di Piaggio Aero da Sardinian Sky Service e Marina di Olbia Yachting Services (ed accolte in primo grado) e condannando queste ultime in via solidale alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

Tale sentenza è stata impugnata dinnanzi alla Corte di Cassazione:

- (a) sia da Marina di Olbia Yachting Services, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 7.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 12398/2023. In data 17.7.2023 la Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio mediante deposito di controricorso *ex* art. 370 c.p.c. con cui ha chiesto all'Ecc.ma Corte di Cassazione di respingere il ricorso per cassazione proposto da Marina di Olbia Yachting Services avverso la sentenza n. 3971/2022 della Corte d'Appello di Milano in quanto inammissibile e, comunque, infondato;
- (b) sia da Sardinian Sky Service, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 14.6.2023. Il giudizio come sopra instaurato ha anch'esso assunto R.G. 12398/2023. In data 24.7.2023, la Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio mediante deposito di controricorso *ex* art. 370 c.p.c. con cui ha chiesto all'Ecc.ma Corte di Cassazione di respingere il ricorso per cassazione proposto da Sardinian Sky Service avverso la sentenza n. 3971/2022 della Corte d'Appello di Milano in quanto inammissibile e, comunque, infondato.

Ad oggi non risulta ancora fissata udienza.

## **CONTENZIOSO DI DIRITTO DEL LAVORO**

Corte di Cassazione Sez. Lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.7.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso ricorso in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del



ricorso e comunque la sua infondatezza. La trattazione della causa si è tenuta il 20 febbraio 2024 in camera di consiglio.

Tribunale di Savona - Sezione Terza – N.R.G. 162/2022

Si tratta di un ricorso promosso da un dipendente che lamenta di aver subito danni a seguito di un'illegittima collocazione in Cassa Integrazione senza alcuna rotazione.

Il risarcimento richiesto è, in punto capitale, di Euro 18.937,25.

Dopo alcuni rinvii dovuti a un conflitto di competenza tra il Tribunale Sezione Lavoro e Tribunale Fallimentare, la causa è stata affidata a quest'ultimo che ha iniziato l'attività istruttoria sentendo alcuni testi che in buona parte hanno confermato le tesi della società.

Alla data del 31.12.2023 si è conclusa l'istruttoria testimoniale; il Giudice si è riservato sulle altre istanze istruttorie avanzate da controparte, alle quali la società si è opposta.

**CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.**

Nel trimestre oggetto della presente Relazione sono proseguiti i giudizi *ex art. 67*, comma 2, L. Fall. e le azioni *ex art. 44* L. Fall. promossi dalla Procedura Piaggio Aero nel corso dell'ultimo trimestre 2021 innanzi al Tribunale di Savona (ove non precedentemente definiti).

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi pendenti alla data del 31.3.2024 si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato *sub* Allegato 1.

\* \* \*

**ALTRI CONTENZIOSI**

Per completezza, preme segnalare come, nel corso della procedura di amministrazione straordinaria, Banca Sistema S.p.A. abbia convenuto per ben due volte dinnanzi al Tribunale di Roma l'allora Ministero dello Sviluppo Economico, (nonché la Procedura Piaggio Aero a titolo di asserito litisconsorte necessario) al fine di ottenere l'accertamento dell'opponibilità all'allora Ministero dello Sviluppo Economico della cessione a suo favore da parte di Piaggio Aero Industries S.p.A. di taluni crediti nei confronti di tale Ministero e, conseguentemente, la condanna al pagamento dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico di tali ingenti crediti, oltre interessi.

La Procedura Piaggio Aero, costituendosi nel solo giudizio in cui Banca Sistema S.p.A. ha svolto nei suoi confronti domanda subordinata di condanna a manlevare Banca Sistema S.p.A. da quanto quest'ultima fosse



eventualmente tenuta a pagare al Ministero, ha – tra l'altro - chiesto di dichiarare l'inammissibilità/improcedibilità/nullità della – e comunque di respingere la - domanda svolta in via subordinata da Banca Sistema S.p.A.

Con sentenza n. 8121 del 24.5.2023 il Tribunale di Roma ha respinto le domande formulate da Banca Sistema S.p.A., mandando esente la Procedura Piaggio Aero da ogni pretesa svolta nei suoi confronti e ha condannato Banca Sistema S.p.A alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero. Tale sentenza è stata impugnata da Banca Sistema S.p.A. dinnanzi alla Corte d'Appello di Roma con atto di citazione in appello notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 23.6.2023 e depositato presso la Cancelleria della Corte d'Appello di Roma in data 27.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 3284/2023.

In data 10.10.2023, la Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello *(i)* eccependo, in via preliminare, l'inammissibilità *ex art.* 342 c.p.c. dell'appello promosso da Banca Sistema S.p.A. e/o comunque la manifesta infondatezza dello stesso ai sensi dell'art. 348*bis* c.p.c. nonché, sempre in via preliminare, l'inammissibilità della domanda di accertamento di litisconsorzio necessario proposta in atti da Banca Sistema S.p.A. in quanto nuova, e, in ogni caso, l'incompetenza della Corte d'Appello; e *(ii)* concludendo con la richiesta di conferma integrale della sentenza resa dal Tribunale di Roma. Il giudizio è stato recentemente rinviato, *ex artt.* 280 *sexies* e 350 *bis* c.p.c., all'udienza del 27.9.2027.

Nelle more di quanto sopra è giunto a sentenza anche il secondo giudizio promosso da Banca Sistema nei confronti del Ministero (giudizio nel quale la Procedura Piaggio Aero è stata convenuta da Banca Sistema quale asserito litisconsorte necessario, ma non si è costituita, non essendo state svolte domande nei suoi confronti). Anche tale giudizio ha visto soccombente Banca Sistema che, con successivo atto di citazione in appello, ha chiesto alla Corte d'Appello di Roma l'integrale riforma della sentenza di primo grado. La prima udienza del giudizio di appello è stata fissata al 23.10.2024 (App. Roma, Cons. Rel. Dott.ssa Silvia Di Matteo, R.G. 3169/2024).

\* \* \*

Sempre per completezza si segnala che, con ricorso notificato in data 23.4.2023 (seguito da un successivo ricorso per motivi aggiunti notificato in data 19.5.2023), entrambi depositati presso il T.A.R. Liguria, uno dei soggetti che aveva partecipato alla seconda fase della procedura di cessione dei Complessi Aziendali ha *(i)* impugnato *ex art.* 116, comma 2, c.p.a. il provvedimento ministeriale che aveva disposto il differimento dell'accesso agli atti da lui richiesto e, nel merito, *(ii)* chiesto l'annullamento di taluni atti e/o provvedimenti emessi, a seconda dei casi, dal Ministero o da altri organi della Procedura nel corso della seconda e della terza fase della procedura di vendita dei Complessi Aziendali facenti capo alla Procedura medesima.



Il T.A.R. Liguria, accogliendo l'eccezione sollevata dalla Procedura Piaggio Aero, si è dichiarato incompetente.

Con ricorso notificato in data 19.6.2023 (seguito, in data 14.7.2023, da un ricorso per motivi aggiunti), il giudizio è stato successivamente riassunto innanzi al T.A.R. Lazio. L'udienza per la discussione della richiesta ex art. 116, comma 2, c.p.a. è stata fissata per il 20.9.2023. A valle di tale udienza, la domanda di accesso ex art. 116 c.p.a. è stata respinta in quanto inammissibile (e comunque infondata). L'udienza per la discussione del merito non è stata ancora fissata.

L'ordinanza con cui il T.A.R. Lazio ha respinto la domanda di accesso ex art. 116, comma 2, c.p.a. è stata impugnata dal ricorrente in Consiglio di Stato con ricorso in data 18.12.2023. Il ricorso in questione è stato discusso in camera di consiglio e successivamente accolto.

### **LO STATO PASSIVO**

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "*massima celerità e speditezza*" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. "tempestivo", si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. "tempestivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Ad oggi, tutti i giudizi di opposizione allo stato passivo "tempestivo" sono stati definiti.

Il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. L'udienza per l'esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo "tardivo".



Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo “tardivo” ai sensi dell’art. 98 l. fall. All’esito dei relativi giudizi innanzi al Tribunale di Savona, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona. Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio “contenzioso” dell’elaborato allegato *sub* All. 1.

Successivamente alla scadenza del predetto termine del 14.12.2020, sono pervenute alla Procedura ulteriori domande di ammissione allo stato passivo (in alcuni casi espressamente qualificate come “ultratardive”). All’esito dell’udienza per l’esame delle domande “ultratardive”, che si è tenuta in data 6.12.2022, il Giudice Delegato alla Procedura ha dichiarato l’esecutività dello stato passivo “ultratardivo”, che è stato trasmesso ai creditori istanti in data 9.12.2022. Entro il termine di legge del 9.1.2023 sono stati notificati alla Procedura n. 2 ricorsi in opposizione allo stato passivo (uno dei quali è stato deciso in via definitiva dal Tribunale di Savona in senso favorevole alla procedura). Per quanto riguarda l’altro giudizio (oggi pendente innanzi alla Corte di Cassazione) si rinvia nuovamente al foglio “contenzioso” dell’elaborato allegato *sub* All. 1.

Successivamente all’udienza di cui sopra sono state presentate n. 2 (due) ulteriori domande “ultratardive” di ammissione allo stato passivo che sono state esaminate all’udienza del 29.11.2023. All’esito di tale udienza è stato notificato alla Procedura, entro il termine di legge, n. 1 ricorso in opposizione allo stato passivo. Il relativo giudizio pende attualmente innanzi al Tribunale di Savona (v. al foglio “contenzioso” dell’elaborato allegato *sub* All. 1).

Con osservanza,

I Commissari Straordinari

Ing. Carmelo Cosentino

Avv. Vincenzo Nicastro

Dott. Gianpaolo Davide Rossetti

**1. Intestazione e dati procedura**

Tribunale	SAVONA
Data Apertura	03/12/2018
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.

**2. Riferimenti Temporal**

Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018
Data Apertura Procedura	03-dic-18
Data Nomina Organo Commisariale	3 DICEMBRE 2018 - 1 MARZO 2023
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019

**3. Comitato di Sorveglianza**

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGPP69T09G94ZZ	09-dic-69	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
VOLPI LICURGO SRL	03198200101		04-mag-22	CREDITORE

**4. Elenco professionisti nominati**

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

**5. Istituti di credito**

Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT56R0315801600CC1066000102 (EX IT80U0315803200CC1066000102)	8	165	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E0311101401000000015000	4,25	260	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S010050140000000030236	7	460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G010050100000000847390	7	216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L010050100000000821845	7	216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G05387129000000007415	NA	100	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O030690146000015090191	11,5	234	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	19/02/2024
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z020080944000002609884	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D020080944000003460196	7,625	244	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Agenzia di Pozzuoli	IT29Z0103040100000063250302 (EX IT85G0103040108000000386288)	12,45	243	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z056960140000001744X91	10,25	420	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	----
Posteitaliane	Sede di Genova	IT77G076010140000013585161	NA	288	----
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D032050140000002220236	7	133	----

*(da compilare se in fase di esercizio)***6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)\***

<b>ATTIVO</b>	<b>Anno corrente (indicare)</b>
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	
<b>Totale immobilizzazioni</b>	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
<b>Totale circolante</b>	
<b>TOTALE ATTIVO</b>	
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
<b>TOTALE DEBITI</b>	

\* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario  
prima della chiusura della procedura

**Non compilato non ricorrendone i presupposti**

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)\***

<b>Valore della Produzione</b>	<b>Anno corrente (indicare)</b>
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
<b>Totale Ricavi (a)</b>	
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
<b>Sub-totale (b)</b>	
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	
Costo del lavoro	
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	
<b>Totale partite straordinarie</b>	
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	
Imposte dell'esercizio	
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	11.928.065,29	591.665.440,95	36.527.174,16	12.217.010,84	41.824.393,87
Crediti vs erario	101.289,62	4.061.190,21	594.650,65	-	594.650,65
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	388.319,46	79.645.508,67		388.319,46	
<b>totale</b>	<b>12.417.674,37</b>	<b>675.372.139,83</b>	<b>37.121.824,81</b>	<b>12.605.330,30</b>	<b>42.419.044,52</b>

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/12/2023 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/12/2023. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca.

Nel Trimestre in corso alla riga "Varie", è stato riportato l'importo distribuito a fronte della chiusura della liquidazione della controllata PAEC (Euro 17,69 Milioni), che quest'ultima aveva incassato nel corso dell'anno 2022 a seguito della cessione della partecipazione posseduta,

oltre alla cauzione ricevuta da un promissario acquirente e a contributi erogati dall'Unione Europea nell'ambito di programmi di ricerca.

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite	Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA).	
Valori in (k €)	spese in prededuzione	
	Spese perizie	-
	spese legali	28
	spese pubblicazioni	-
	compenso commissario	-
	compenso comitato	-
	compensi professionisti	365
	spese bancarie	-
	Transazioni e cause passive	-
	altre spese di procedura	33.081
	<b>totale</b>	<b>33.474</b>

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento	
Valori in (k €)		
	Crediti su vendite e prestazioni	11.928
	crediti erariali e previdenziali	101
	altri crediti	1
	<b>totale</b>	<b>12.030</b>

11. debiti	Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)	
Valori in (k €)		
	debiti su acquisti e prestazioni	15.963
	debiti erariali e previdenziali	4.677
	debiti personale	5.480
	<b>totale</b>	<b>26.120</b>

12. Disponibilità liquide*	31/03/2024
Valori in (k €)	<b>30.527</b>

<b>13. Riparti</b>	
<b>Numero di riparti effettuati</b>	
<b>Data ultimo riparto</b>	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
<b>Prededuzione</b>				
<b>Ipotecari</b>				
<b>Pignoratizi</b>				
<b>Privilegiati</b>				
<b>Chirografari</b>				

**Totale Generale ripartito**

<b>14. Contenzioso</b>					
<b>Dettaglio cause in corso</b>					
<b>Denominazione</b>	<b>Prossima udienza</b>	<b>Grado giudizio/fase</b>	<b>Valore</b>	<b>Professionista che assist.</b>	<b>Esito</b>
Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 1125/2023) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	4.12.2024	C. App. Genova (II grado di giudizio)	57.679,00	Bonelli Erede	La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 7.12.2023 - Il giudizio di appello è attualmente in corso
Piaggio Aero c. Forgital Italy S.p.A. (R.G. 124/2024) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	12.2.2025	C. App. Genova (II grado di giudizio)	181.171,10	Bonelli Erede	La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 26.1.2024 - Il giudizio di appello è attualmente in corso
Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l. (R.G. 103/2024) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	26.2.2025	C. App. Genova (II grado di giudizio)	953.493,76	Avv. Andrea Fondini	La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 22.1.2024 - Il giudizio di appello è attualmente in corso
Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. (R.G. 317/2024) (azione ex art. 44 l.fall.)	In riserva	C. App. Genova (II grado di giudizio)	1.262.587,00	Avv. Giuseppe Marvulli	La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 13.3.2024 - Il giudizio di appello è attualmente in corso
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 645/2024) (azione ex art. 44 l.fall.)	23.10.2024	C. App. Genova (II grado di giudizio)	7.269.706,74	Avv. Giuseppe Marvulli	La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura - Il giudizio di appello è attualmente in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	19.9.2024	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.	N/A	Corte di Cassazione	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 162/2022)	In riserva	Trib. Savona -Sez. Lavoro (I grado di giudizio)	18.937	Avv. Vincenzo Dona	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 19982/2020)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	in decisione
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD (R.G. 5172/2022) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Corte di Cassazione	5.203.647	Bonelli Erede	In attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (opposizione allo stato passivo) (R.G. 2297/2022)	N/A	Corte di Cassazione	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli	In attesa fissazione udienza

Piaggio Aero c. BPER Banca S.p.A. (opposizione allo stato passivo) (R.G. 14288/2023)	N/A	Corte di Cassazione	565.548	Bonelli Erede	In attesa fissazione udienza
Partecipante alla seconda fase della procedura di cessione dei complessi aziendali c. MIMIT c. Piaggio Aero (R.G. 8969/2023)	N/A	TAR Lazio	Indeterminabile	Studio Cintioli & Associati Avvocati e Bonelli Erede	In attesa fissazione di udienza nel merito
Partecipante alla seconda fase della procedura di cessione dei complessi aziendali c. MIMIT c. Piaggio Aero (R.G. 10137/2023)	N/A	Cons. Stato	Indeterminabile	Studio Cintioli & Associati Avvocati e Bonelli Erede	Il ricorso è stato accolto con ordinanza del 19.4.2024 che ha disposto l'ostensione del documento oggetto dell'istanza di accesso agli atti.
Banca Sistema S.p.A./Piaggio Aero	In Riserva	Trib. Savona (R.G. 2902/2024)	6.877.692	Bonelli Erede	In decisione
Banca Sistema S.p.A. c Ministero dello Sviluppo Economico c Piaggio Aero (R.G. 60778/2021)	27.9.2027	App. Roma (II grado di giudizio)	7.239.152	Bonelli Erede	in corso
Banca Sistema S.p.A. c Ministero dello Sviluppo Economico c Piaggio Aero (R.G. 3169/2024)	23.10.2024	App. Roma (II grado di giudizio)	4.435.665,00	Bonelli Erede	In corso



**Comitato di sorveglianza**  
**Della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a. s.**  
**E della Piaggio Aviation S.p.A. in a. s.**

**Verbale n. 105**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno diciannove del mese di agosto, sono presenti in collegamento audio da remoto:

**Cons. Maria Elena Raso**      Presidente del Comitato di sorveglianza

**Avv. Giuseppe Tepedino**      Componente esperto

**Signor Paolo Pia**      Componente in rappresentanza del ceto  
creditorio

\*\*\*

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza,

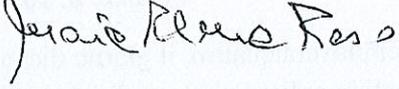
**PREMESSO CHE**

- in data 30 luglio 2024 l'Organo commissariale ha inviato a mezzo pec le relazioni trimestrali, riferite al periodo 1.1.2024 - 31.3.2024, sull'andamento dell'esercizio dell'impresa e sulla esecuzione del programma ai sensi dell'art. 61, comma 2, d. lgs. 270/1999 di Piaggio Aero Industries SpA in a.s. e di Piaggio Aviation Spa in a.s.;
- le relazioni riportano sinteticamente lo svolgimento delle procedure di vendita svolte nel corso degli anni e per quanto attiene all'andamento dell'impresa, riferiscono le principali attività svolte dai Commissari nel periodo di riferimento,

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

sulle relazioni ricevute dai Commissari in data 30.7.2024.

La sottoscrizione del Presidente Raso e del componente Pia saranno acquisite per email e il verbale sarà trasmesso a cura dello studio legale Tepedino al MIMIT e all'Organo commissariale.

Cons. Maria Elena Raso 

Avv. Giuseppe Tepedino

Signor Paolo Pia 