

Spett.le

Ministero per le Imprese e del Made in Italy

Dipartimento per l'impresa e l'internazionalizzazione

Direzione generale per la riconversione industriale e grandi filiere produttive

Divisione II - Amministrazione straordinaria grandi imprese in stato di insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 12 febbraio 2024

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

L'organo commissariale di Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta della quindicesima relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 1.07.2023 al 30.09.2023.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico del 19.7.2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione di tale Ministero Prot. N. 0289686 del 15.9.2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.C.I.A.A. Roma - 903063 - C.F. / P.IVA
IT03748280108



I dati indicati nell'elaborato sub Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 1.07.2023 al 30.09.2023 e riguarda quindi il secondo trimestre successivo a quello in cui è intervenuta l'integrazione dell'organo commissariale di cui *infra*.

Come noto, infatti, in data 1.3.2023, il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha provveduto ad integrare l'organo commissariale con la nomina a Commissari Straordinari dell'Ing. Carmelo Cosentino e del Dott. Gianpaolo Davide Rossetti, che hanno affiancato nella carica l'Avv. Vincenzo Nicastro.

Per effetto di quanto sopra, la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società è oggi in capo al predetto organo collegiale che ha provveduto (e sta provvedendo), in continuità con la gestione del Commissario Nicastro, a dar corso a tutte le attività necessarie per garantire la piena operatività della società in vista dell'auspicata cessione dei complessi aziendali.

Sempre in linea con la precedente gestione, continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti preveducibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la predetta continuità operativa.

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di regolari comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

A tal proposito, ma non solo, l'organo commissariale ha intrattenuto (e continua ad intrattenere) regolari interlocuzioni con i Gabinetti del predetto Ministero e del Ministero della Difesa, con la Direzione Generale per la Riconversione Industriale e le Grandi Filiere Produttive (già "Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali") del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy), a cui sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale/esecuzione del Programma, nonché con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.



In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento (1.07.2023 - 30.09.2023) l'organo commissariale, ha:

- sottoscritto, nel corso del mese di settembre, un contratto per il supporto logistico al velivolo SN 1045 della Capitaneria di Porto per un valore di circa 440 mila Euro;
- concluso, nel corso del mese di agosto, due ordini con un cliente privato per l'inserimento della nuova porta allargata su due velivoli di sua proprietà, per un valore di circa 400 mila Euro cadauno;
- proseguito le negoziazioni con l'Aeronautica Militare Italiana aventi ad oggetto la vendita di parti di ricambio di motori per un valore di circa 2,5 milioni di Euro;
- proseguito le negoziazioni volte a formalizzare l'attivazione della cosiddetta 'Opzione 1' del contratto 918 di Rep. per un valore di circa 23,3 milioni di Euro;
- proseguito le negoziazioni volte a formalizzare, tramite sottoscrizione di Atto Aggiuntivo, la fornitura del c.d. 'Terzo Batch' del contratto 918 di Rep. per un valore di circa 46 milioni di Euro;
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che, in data 30.4.2019, è stata attivata, per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 15.5.2019.

In data 3.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 3.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, alla luce del decreto Ministero dello Sviluppo Economico dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 6.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.5.2021. Analoga istanza di proroga della CIGS (riferita al periodo 14.5.2021 – 13.5.2022) è stata inoltrata in data 17.5.2021, a seguito del decreto del Ministero dello Sviluppo Economico dell'11.5.2021 (che ha prorogato di dodici mesi il termine di esecuzione del Programma) e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 11.5.2021.



In data 11.5.2022, alla luce del decreto del Ministero dello sviluppo Economico del 3.5.2022 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma di cessione dei complessi aziendali e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 2.5.2022, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.5.2022 al 13.5.2023. In data 11.5.2023, alla luce del decreto del Ministero delle Imprese e del Made in Italy del 8.5.2023 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma di cessione dei complessi aziendali, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.5.2023 al 12.5.2024.

Nel trimestre di riferimento (luglio, agosto e settembre 2023) il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 8,6 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.1.2020 per il periodo dal 3.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al 13.5.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, con decreto n. 109896 del 19.5.2021 per il periodo dal 14.05.2021 al 13.05.2022 per un numero massimo di 907 lavoratori, con decreto n. 896 del 20.5.2022 per il periodo dal 14.5.2022 al 13.5.2023 per un massimo di 841 lavoratori e - da ultimo - con decreto n. 835 del 15.5.2023 per il periodo dal 14.5.2023 al 12.5.2024 per un massimo di 808 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che, in data 27.2.2020, l'organo commissariale ha pubblicato su "Il Sole 24 Ore" e "Financial Times" un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i "**Complessi Aziendali**") indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020; data poi prorogata, considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, una prima volta (in data 24.3.2020) sino al 4.5.2020, ed una seconda volta (in data 21.4.2020) sino al 29.5.2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

L'organo commissariale ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla data room organizzata dalla Procedura.



Nel mese di febbraio 2021 l'organo commissariale, giusta autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, ha quindi richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i Complessi Aziendali di presentare entro la data del 5.3.2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, l'organo commissariale ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, l'organo commissariale ha chiesto all'allora Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero ha autorizzato l'organo commissariale a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.

In seguito, l'organo commissariale - preso atto della mancata ricezione, all'esito delle predette negoziazioni, di un'offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato all'allora Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato.

Previa autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, in data 19.1.2022, l'organo commissariale ha quindi pubblicato su "*Il Sole 24 Ore*" e "*Financial Times*" un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 28.2.2022.

Entro il predetto termine, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 11 manifestazioni di interesse che sono state esaminate nel dettaglio, sì da individuare tempestivamente i soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara e di effettuare le attività di *due diligence*. All'esito delle valutazioni effettuate, la Procedura ha ammesso alla fase di *due diligence* un totale di n. 5 soggetti.

Nelle more di quanto sopra, la Procedura ha ricevuto dal soggetto con cui aveva -come si è detto - in precedenza avviato una trattativa su base esclusiva (non concretizzatasi nell'autunno 2021 nei termini sperati) un'offerta vincolante (e cauzionata) per l'acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerta che la Procedura si è riservata di confrontare con le offerte provenienti dai partecipanti alla "seconda fase" della procedura di vendita.

Esaurite le sopra descritte attività di due diligence, l'organo commissariale ha provveduto a formalizzare la richiesta di presentazione delle offerte vincolanti.

Con provvedimento in data 2.8.2022, l'allora Ministero dello Sviluppo Economico ha invitato l'organo commissariale ad avviare la "*negoziazione di un'ulteriore fase di gara*" fra gli offerenti con termine all'1.9.2022.

L'organo commissariale ha quindi provveduto a comunicare al Ministero l'esito delle proprie valutazioni su quanto ricevuto all'esito della predetta fase di gara e ha chiesto l'autorizzazione per l'apertura di una nuova



fase della procedura di vendita da avviare tramite un'ulteriore sollecitazione al mercato; autorizzazione che il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha successivamente concesso, prorogando altresì il termine di esecuzione del programma di cessione dei Complessi Aziendali di ulteriori dodici mesi e quindi sino al 13.5.2024.

In data 10.5.2023, i Commissari Straordinari hanno quindi provveduto a pubblicare sul sito delle Procedure, su talune testate giornalistiche, nonché su taluni siti web di testate specializzate nel settore aeronautico, un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali, fissando quale termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse alla data del 12.6.2023. Tale termine è stato successivamente prorogato sino alla data del 19.6.2023.

A seguito della pubblicazione del suddetto invito sono pervenute n. 18 (diciotto) manifestazioni di interesse.

I Commissari Straordinari hanno quindi esaminato le manifestazioni di interesse pervenute, richiedendo, laddove necessario, alcuni chiarimenti e/o informazioni, e hanno poi provveduto ad ammettere alla successiva fase di due diligence i soggetti che sono risultati in possesso dei necessari requisiti ai sensi del disciplinare di gara.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 28 luglio 2023 l'organo commissariale ha trasmesso ai concorrenti ammessi alla fase di due diligence una bozza standard (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei complessi aziendali (il "**Contratto Preliminare**"), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso organo commissariale eventuali osservazioni al Contratto Preliminare entro il termine del 4 settembre 2023, successivamente prorogato al 14 settembre 2023, e ha poi provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni anche al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente alla data di apertura della procedura di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la "**Procedura Piaggio Aero**") è tuttora parte.

- (i) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020.



La causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni, dapprima, al 10.6.2022, successivamente, al 26.10.2023 e, infine, al 19.9.2024.

- (ii) C. App. Milano – R.G. 2187/2019 (oggi Corte di Cassazione – R.G. 12398/2023) – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccumbente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.

A scioglimento della riserva assunta all'udienza collegiale del 20.1.2022, con provvedimento in data 28.1.2022 la Corte d'Appello di Milano, ritenuta la causa matura per la decisione, ha fissato l'udienza di precisazione delle conclusioni per il giorno 9.6.2022.

All'esito della predetta udienza, la Corte d'Appello di Milano ha assegnato alle parti termine per il deposito delle difese finali.

Con sentenza n. 3971 in data 15.12.2022, la Corte d'Appello di Milano ha respinto l'appello principale proposto da Sardinian Sky Service, dichiarato inammissibile l'appello incidentale svolto da Credit Agricole e accolto integralmente l'appello incidentale proposto dalla Procedura Piaggio Aero, respingendo conseguentemente tutte le domande risarcitorie svolte nei confronti di Piaggio Aero da Sardinian Sky Service e Marina di Olbia Yachting Services (ed accolte in primo grado) e condannando queste ultime in via solidale alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

Tale sentenza è stata impugnata dinnanzi alla Corte di Cassazione:

- (a) sia da Marina di Olbia Yachting Services, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 7.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 12398/2023. In data 17.7.2023



la Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio mediante deposito di controricorso ex art. 370 c.p.c. con cui ha chiesto all'Ecc.ma Corte di Cassazione di respingere il ricorso per cassazione proposto da Marina di Olbia Yachting Services avverso la sentenza n. 3971/2022 della Corte d'Appello di Milano in quanto inammissibile e, comunque, infondato;

- (b) sia da Sardinian Sky Service, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 14.6.2023. Il giudizio come sopra instaurato ha anch'esso assunto R.G. 12398/2023. In data 24.7.2023, la Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio mediante deposito di controricorso ex art. 370 c.p.c. con cui ha chiesto all'Ecc.ma Corte di Cassazione di respingere il ricorso per cassazione proposto da Sardinian Sky Service avverso la sentenza n. 3971/2022 della Corte d'Appello di Milano in quanto inammissibile e, comunque, infondato.

CONTENZIOSO DI DIRITTO DEL LAVORO

Corte di Cassazione Sez. Lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.7.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso ricorso in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Ad oggi non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.

Tribunale di Savona - Sezione Terza – N.R.G. 162/2022

Si tratta di un ricorso promosso da un dipendente che lamenta di aver subito danni a seguito di un'illegittima collocazione in Cassa Integrazione senza alcuna rotazione.

Il risarcimento richiesto è, in punto capitale, di Euro 18.937,25.

Dopo alcuni rinvii dovuti a un conflitto di competenza tra il Tribunale Sezione Lavoro e Tribunale Fallimentare, la causa è stata affidata a quest'ultimo che ha iniziato l'attività istruttoria sentendo alcuni testi che in buona parte hanno confermato le tesi della Società.

La causa prosegue sempre per audizione testi.

CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.

Nel trimestre oggetto della presente Relazione sono proseguiti i giudizi ex art. 67, comma 2, L. Fall. e le azioni ex art. 44 L. Fall. promossi dalla Procedura Piaggio Aero nel corso dell'ultimo trimestre 2021 innanzi al Tribunale di Savona (ove non precedentemente definiti).



Per una descrizione più dettagliata dei giudizi pendenti alla data del 30.9.2023 si rinvia al foglio “contenzioso” dell’elaborato sub Allegato 1.

* * *

ALTRI CONTENZIOSI

Per completezza, preme segnalare come, nel corso della procedura di amministrazione straordinaria, Banca Sistema S.p.A. abbia convenuto per ben due volte dinnanzi al Tribunale di Roma l’allora Ministero dello Sviluppo Economico, nonché la Procedura Piaggio Aero – a titolo di asserito litisconsorte necessario - al fine di ottenere l’accertamento dell’opponibilità all’allora Ministero dello Sviluppo Economico della cessione a suo favore da parte di Piaggio Aero Industries S.p.A. di taluni crediti nei confronti di tale Ministero e, conseguentemente, la condanna al pagamento dell’allora Ministero dello Sviluppo Economico di tali ingenti crediti, oltre interessi.

La Procedura Piaggio Aero, costituendosi nel solo giudizio in cui Banca Sistema S.p.A. ha svolto nei suoi confronti domanda subordinata di condanna a manlevare Banca Sistema S.p.A. da quanto quest’ultima fosse eventualmente tenuta a pagare al Ministero, ha – tra l’altro - chiesto di dichiarare l’inammissibilità/improcedibilità/nullità della – e comunque di respingere la - domanda svolta in via subordinata da Banca Sistema S.p.A.

Con sentenza n. 8121 del 24.5.2023 il Tribunale di Roma ha respinto le domande formulate da Banca Sistema S.p.A., mandando esente la Procedura Piaggio Aero da ogni pretesa svolta nei suoi confronti e ha condannato Banca Sistema S.p.A alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero. Tale sentenza è stata impugnata da Banca Sistema S.p.A. dinnanzi alla Corte d’Appello di Roma con atto di citazione in appello notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 23.6.2023 e depositato presso la Cancelleria della Corte d’Appello di Roma in data 27.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 3284/2023 e la trattazione della causa è stata affidata al Cons. Rel. Dott.ssa Marina Tucci.

In data 10.10.2023, la Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello (i) eccependo in via preliminare, l’inammissibilità ex art. 342 c.p.c. dell’appello promosso da Banca Sistema S.p.A. e/o comunque la manifesta infondatezza dello stesso ai sensi dell’art. 348bis c.p.c. nonché, sempre in via preliminare, l’inammissibilità della domanda di accertamento di litisconsorzio necessario proposta in atti da Banca Sistema S.p.A. in quanto nuova, e, in ogni caso, l’incompetenza della Corte d’Appello; e (ii) concludendo con la richiesta di conferma integrale della sentenza resa dal Tribunale di Roma.

* * *

Sempre per completezza si segnala che, con ricorso notificato in data 23.4.2023 (seguito da un successivo ricorso per motivi aggiunti notificato in data 19.5.2023), entrambi depositati presso il T.A.R. Liguria, uno



dei soggetti che aveva partecipato alla seconda fase della procedura di cessione dei Complessi Aziendali ha (i) impugnato ex art. 116, comma 2, c.p.a. il provvedimento ministeriale che aveva disposto il differimento dell'accesso agli atti da lui richiesto e, nel merito, (ii) chiesto l'annullamento di taluni atti e/o provvedimenti emessi, a seconda dei casi, dal Ministero o da altri organi della Procedura nel corso della seconda fase e dell'attuale terza fase della procedura di vendita dei Complessi Aziendali facenti capo alla Procedura medesima.

Il T.A.R. Liguria, accogliendo l'eccezione sollevata dalla Procedura Piaggio Aero, si è dichiarato incompetente.

Con ricorso notificato in data 19.6.2023 (seguito, in data 14.7.2023, da un ricorso per motivi aggiunti), il giudizio è stato successivamente riassunto innanzi al T.A.R. Lazio. L'udienza per la discussione della richiesta ex art. 116, comma 2, c.p.a. è stata fissata per il 20.9.2023. A valle di tale udienza, la domanda di accesso ex art. 116 c.p.a. è stata respinta in quanto inammissibile (e comunque infondata). L'udienza per la discussione del merito non è stata ancora fissata.

L'ordinanza con cui il T.A.R. Lazio ha respinto la domanda di accesso ex art. 116, comma 2, c.p.a. è stata impugnata dal ricorrente in Consiglio di Stato con ricorso in data 18.12.2023. Il ricorso in questione verrà discusso nella camera di consiglio del 4.4.2024.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "*massima celerità e speditezza*" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. "tempestivo", si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. "tempestivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Ad oggi, tutti i giudizi di opposizione allo stato passivo "tempestivo" sono stati definiti.



Il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. L'udienza per l'esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo "tardivo".

Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo "tardivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall. All'esito dei relativi giudizi innanzi al Tribunale di Savona, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona. Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato sub All. 1.

Successivamente alla scadenza del predetto termine del 14.12.2020, sono pervenute alla Procedura ulteriori domande di ammissione allo stato passivo (in alcuni casi espressamente qualificate come "ultratardive"). All'esito dell'udienza per l'esame delle domande "ultratardive", che si è tenuta in data 6.12.2022, il Giudice Delegato alla Procedura ha dichiarato l'esecutività dello stato passivo "ultratardivo", che è stato trasmesso ai creditori istanti in data 9.12.2022. Entro il termine di legge del 9.1.2023 sono stati notificati alla Procedura n. 2 ricorsi in opposizione allo stato passivo (uno dei quali è stato deciso in via definitiva dal Tribunale di Savona in senso favorevole alla procedura). Per quanto riguarda l'altro giudizio (oggi pendente innanzi alla Corte di Cassazione) si rinvia nuovamente al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato sub All. 1.

Successivamente all'udienza di cui sopra sono state presentate n. 2 (due) ulteriori domande "ultratardive" di ammissione allo stato passivo con riferimento alle quali è stata fissata udienza per l'11.10.2023 (poi aggiornata al 29.11.2023).

Con osservanza,

I Commissari Straordinari

Ing. Carmelo Cosentino

Avv. Vincenzo Nicastro

Dott. Gianpaolo Davide Rossetti

1. Intestazione e dati procedura

| | |
|----------------|--------------------------------|
| Tribunale | SAVONA |
| Data Apertura | 03/12/2018 |
| Nome Procedura | PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. |

2. Riferimenti Temporal

| | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Data Sentenza Insolvenza | 11 - 14 DICEMBRE 2018 |
| Data Apertura Procedura | 03-dic-18 |
| Data Nomina Organo Commisariale | 3 DICEMBRE 2018 - 1 MARZO 2023 |
| Data approvazione Programma | 13 NOVEMBRE 2019 |

3. Comitato di Sorveglianza

| Cognome Nome | CF | Data Nascita | Data Nomina | Ruolo |
|-----------------------|------------------|--------------|------------------|------------|
| CONS.ELENA MARIA RASO | RSAMLN49M58F616W | 18/08/1949 | 21 DICEMBRE 2018 | PRESIDENTE |
| AVV.GIUSEPPE TEPEDINO | TPDGPP69T09G942Z | 09-dic-69 | 21 DICEMBRE 2018 | ESPERTO |
| VOLPI LICURGO SRL | 03198200101 | | 04-mag-22 | CREDITORE |

4. Elenco professionisti nominati

| Cognome Nome | CF | Categoria Professionale | Data incarico | Tipo Incarico | Compenso |
|--------------|----|-------------------------|---------------|---------------|----------|
| | | | | | |

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito

| Nome Banca | Agenzia | IBAN | Tasso debitorio % | Costo annuale conto | data chiusura conto |
|---|--------------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------|
| Banca Sistema S.p.A. | Sede di Roma | IT56R0315801600CC1066000102 (EX IT80U0315803200CC1066000102) | 8 | 165 | ---- |
| Ubi Banca S.p.A. | Sede di Genova | IT26E0311101401000000015000 | 4,25 | 260 | ---- |
| Ubi Banca S.p.A. | Sede di Genova | IT65Z0311101401VARUS0015000 | 5,75 | 82 | ---- |
| Banca Nazionale del Lavoro S.p.A. | Sede di Genova | IT63S010050140000000030236 | 7 | 460 | 13/10/2020 |
| Banca Nazionale del Lavoro S.p.A. | Sede di Genova | IT90G0100501000000000847390 | 7 | 216 | 13/10/2020 |
| Banca Nazionale del Lavoro S.p.A. | Sede di Genova | IT58L0100501000000000821845 | 7 | 216 | 13/10/2020 |
| BPER Banca S.p.A. | Sede di Modena | IT87A0538712900000001660291 | NA | 109 | ---- |
| BPER Banca S.p.A. | Sede di Modena | IT03G053871290000000007415 | NA | 100 | ---- |
| Intesa SanPaolo S.p.A. | Filiale n°03183 - Genova | IT59O0306901460000015090191 | 11,5 | 234 | ---- |
| Intesa SanPaolo S.p.A. | Filiale n°03183 - Genova | IT59M0306901460161009360118 | 12,25 | 234 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT31D0200809440000500085271 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT98I0200809440000500072106 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT72U0200809440000030091851 | 13 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT95T0200809440000030091850 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT61Z020080944000002609884 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT91D0200809440000003460196 | 7,625 | 244 | ---- |
| Monte dei Paschi di Siena S.p.A. | Agenzia di Pozzuoli | IT29Z0103040100000063250302 (EX IT85G0103040108000000386288) | 12,45 | 243 | ---- |
| Monte dei Paschi di Siena S.p.A. | Sede di Genova | IT72W0103001400000004827808 | 12,45 | 243 | 11/12/2020 |
| Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni | Succursale di Genova | IT50Z0569601400000001744X91 | 10,25 | 420 | ---- |
| Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni | Succursale di Genova | IT94R0569601400VARUS0001744 | 8 | 300 | ---- |
| Posteitaliane | Sede di Genova | IT77G0760101400000013585161 | NA | 288 | ---- |
| Banca Ifis S.p.A. | Sede di Genova | IT29D0320501400000002220236 | 7 | 133 | ---- |

*(da compilare se in fase di esercizio)***6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)***

| ATTIVO | Anno corrente (indicare) |
|--|---------------------------------|
| Immobilizzazioni immateriali | |
| Immobilizzazioni materiali lorde | |
| (Fondo ammortamento) | |
| Immobilizzazioni materiali nette | |
| Partecipazioni | |
| Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.) | |
| Altri crediti (oltre eserc.success.) | |
| Totale immobilizzazioni finanziarie | |
| Totale immobilizzazioni | |
| Rimanenze | |
| Crediti commerciali (netti) | |
| Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.) | |
| Altri crediti a breve | |
| Cassa e banche | |
| Totale circolante | |
| TOTALE ATTIVO | |
| DEBITI | |
| Fornitori | |
| Debiti finanziari | |
| Altri debiti | |
| Garanzia dello Stato utilizzata | |
| TOTALE DEBITI | |

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario
prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

| Valore della Produzione | Anno corrente (indicare) |
|---|---------------------------------|
| RICAVI | |
| Ricavi delle vendite e delle prestazioni | |
| Ricavi diversi | |
| Totale Ricavi (a) | |
| Costi della produzione | |
| Acquisti di beni e servizi | |
| Costi diversi di produzione | |
| Sub-totale (b) | |
| Valore Aggiunto (a-b) | |
| Costo del lavoro | |
| Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA) | |
| Ammortamenti immobilizzazioni immateriali | |
| Ammortamenti immobilizzazioni materiali | |
| Svalutazioni crediti commerciali | |
| Margine Operativo Netto (MON o EBIT) | |
| (+) Proventi finanziari | |
| (-) Oneri finanziari | |
| Totale proventi e oneri finanziari | |
| Proventi (oneri) straordinari | |
| Totale partite straordinarie | |
| Utile (Perdita) prima delle imposte | |
| Imposte dell'esercizio | |
| Utile (Perdita) Netto | |

Non compilato non ricorrendone i presupposti

| 8. attivo/entrate | Nel Trimestre | In totale | Stima | Realizzo | Da Realizzare |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------|----------------------|
| Ramo d'azienda | | | LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA ATTUALMENTE IN CORSO DI REVISIONE | | |
| Immobili | | | | | |
| Mobili | | | | | |
| Mobili registrati | | | | | |
| Crediti vs Terzi | 29.010.631,92 | 538.754.621,13 | | 49.958.864,49 | 55.675.283,80 |
| Crediti vs erario | 88.828,60 | 3.821.229,88 | | 354.690,32 | 354.690,32 |
| Interessi attivi | | | | | |
| Azioni revocatorie | | | | | |
| Az. Resp. Amministratori | | | | | |
| Az. Resp. Sindaci | | | | | |
| Az. Resp. Banche | | | | | |
| Az. Resp. Revisori | | | | | |
| Az. Resp. Danno Terzi | | | | | |
| Transazioni | | | | | |
| Varie | - | 61.470.367,19 | | | |
| totale | 29.099.460,52 | 604.046.218,20 | | 50.313.554,81 | 56.029.974,12 |

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 30/09/2023 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 30/09/2023. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca. In tale importo è ricompresa anche la restituzione della cauzione versata da un soggetto interessato all'acquisto dei complessi aziendali.

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

| 9. Passivo/uscite | Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA). | |
|-------------------|--|---------------|
| Valori in (k €) | spese in prededuzione | |
| | Spese perizie | 63 |
| | spese legali | 433 |
| | spese pubblicazioni | - |
| | compenso commissario | - |
| | compenso comitato | - |
| | compensi professionisti | 60 |
| | spese bancarie | 19 |
| | Transazioni e cause passive | - |
| | altre spese di procedura | 25.153 |
| | totale | 25.728 |

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

| 10. crediti | Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento | |
|-----------------|--|---------------|
| Valori in (k €) | | |
| | Crediti su vendite e prestazioni | 29.011 |
| | crediti erariali e previdenziali | 89 |
| | altri crediti | - |
| | totale | 29.100 |

| 11. debiti | Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento) | |
|-----------------|---|---------------|
| Valori in (k €) | | |
| | debiti su acquisti e prestazioni | 16.850 |
| | debiti erariali e previdenziali | 4.087 |
| | debiti personale | 6.089 |
| | totale | 27.026 |

| 12. Disponibilità liquide* | 30/09/2023 |
|----------------------------|---------------|
| Valori in (k €) | 12.770 |

| | |
|-------------------------------------|--|
| 13. Riparti | |
| Numero di riparti effettuati | |
| Data ultimo riparto | |

| | € Totale riparti (a) | Crediti Ammessi (b) | Credito residuo (a-b) | % soddisfazione (a/b) |
|---------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| Prededuzione | | | | |
| Ipotecari | | | | |
| Pignoratizi | | | | |
| Privilegiati | | | | |
| Chirografari | | | | |

Totale Generale ripartito

| 14. Contenzioso | | | | | |
|--|---------------------------|---|-----------------|----------------------------|--|
| Dettaglio cause in corso | | | | | |
| Denominazione | Prossima udienza | Grado giudizio/fase | Valore | Professionista che assist. | Esito |
| Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 1125/2023) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.) | 17.4.2024 | C. App. Genova (II grado di giudizio) | 57.679,00 | Bonelli Erede | La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 7.12.2023 - Il giudizio di appello è attualmente in corso |
| Piaggio Aero c. Forgital Italy S.p.A. (R.G. 124/2024) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.) | 16.5.2024 - da confermare | C. App. Genova (II grado di giudizio) | 181.171,10 | Bonelli Erede | La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 26.1.2024 - Il giudizio di appello è attualmente in corso |
| Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l. (R.G. 103/2024) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.) | 28.5.2024 - da confermare | C. App. Genova (II grado di giudizio) | 953.493,76 | Avv. Andrea Fondini | La sentenza di primo grado è stata impugnata dalla Procedura con atto di appello del 22.1.2024 - Il giudizio di appello è attualmente in corso |
| Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. (R.G. 3205/2021) (azione ex art. 44 l.fall.) | N/A | Tribunale di Savona (I grado di giudizio) | 1.262.587,00 | Avv. Giuseppe Marvulli | Definita con sentenza del 21.12.2023 in senso sfavorevole alla Procedura - Il termine per l'appello scade il 21.6.2024 |
| Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 3204/2021) (azione ex art. 44 l.fall.) | N/A | Tribunale di Savona (I grado di giudizio) | 7.269.706,74 | Avv. Giuseppe Marvulli | Definita con sentenza del 21.12.2023 in senso sfavorevole alla Procedura - Il termine per l'appello scade il 21.6.2024 |
| Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020) | 19.9.2024 | Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio) | 200.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. | N/A | Corte di Cassazione | 3.500.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 162/2022) | N/A | Trib. Savona -Sez. Lavoro (I grado di giudizio) | 18.937 | Avv. Vincenzo Dona | in corso |
| Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 19982/2020) | N/A | Corte di Cassazione, sez. lavoro | indeterminabile | Avv. Vincenzo Dona | In attesa fissazione udienza |

| | | | | | |
|---|------------------|----------------------------------|-----------------|--|---|
| Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD (R.G. 5172/2022) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Corte di Cassazione | 5.203.647 | Bonelli Erede | In attesa fissazione udienza |
| Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (opposizione allo stato passivo) | N/A | Corte di Cassazione | 4.350.970 | Avv. Giuseppe Marvulli | In attesa fissazione udienza |
| Piaggio Aero c. BPER Banca S.p.A. (R.G. 14288/2023) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Corte di Cassazione | 565.548 | Bonelli Erede | In attesa fissazione udienza |
| Partecipante alla seconda fase della procedura di cessione dei complessi aziendali c. MIMIT c. Piaggio Aero (R.G. 8969/2023) | N/A | TAR Lazio | Indeterminabile | Studio Cintioli & Associati Avvocati e Bonelli Erede | Con ordinanza resa a valle dell'udienza del 20-9.2023, il TAR Lazio ha respinto la domanda di accesso agli atti ex art. 116, comma 2, c.p.a. - In attesa fissazione di udienza nel merito |
| Partecipante alla seconda fase della procedura di cessione dei complessi aziendali c. MIMIT c. Piaggio Aero (R.G. 10137/2023) | 4.4.2024 | Cons. Stato | Indeterminabile | Studio Cintioli & Associati Avvocati e Bonelli Erede | L'ordinanza che ha negato l'accesso agli atti al ricorrente è stata impugnata in Consiglio di Stato con ricorso del 18.12.2023. |
| Banca Sistema S.p.A. c Ministero dello Sviluppo Economico c Piaggio Aero (R.G. 60778/2021) | N/A - in riserva | App. Roma (II grado di giudizio) | 7.239.152,00 | Bonelli Erede | In corso |

**Comitato di sorveglianza
Della Piaggio Aero Industries SpA in a.s.
E della Piaggio Aviation SpA in a.s.**

Verbale n. 94

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 21 del mese di febbraio, alle ore 10,00 sono presenti:

Cons. Maria Elena Raso Presidente del Comitato di sorveglianza

Avv. Giuseppe Tepedino Componente esperto

Signor Paolo Pia Componente in rappresentanza del ceto
creditorio, collegato da remoto tramite la
piattaforma microsoft-teams

1

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza

- premesso che in data 12 febbraio 2024 l'Organo commissariale ha inviato a mezzo pec le relazioni trimestrali riferite al periodo 01/07/2023 - 30/09/2023;
- considerato che il periodo oggetto delle relazioni è già stato verificato da parte del Comitato in sede di accesso in azienda avvenuto in data 15/11/2023;
- considerato, altresì, che dette relazioni contengono tutte le informazioni previste dall'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, soddisfacendo lo scopo informativo delle stesse;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

sulle citate relazioni trimestrali riferite al periodo 01/07/23 - 30/9/23.

Il verbale è chiuso alle ore 11,00.

La sottoscrizione del signor Paolo Pia sarà acquisita per email e il verbale sarà trasmesso a cura dello studio legale Tepedino al MIMIT e all'Organo commissariale

Cons. Maria Elena Raso



Avv. Giuseppe Tepedino



Signor Paolo Pia

