

Spett.le

Ministero per le Imprese e del Made in Italy

Dipartimento per l'impresa e l'internazionalizzazione

Direzione generale per la riconversione industriale e grandi filiere produttive

Divisione II - Amministrazione straordinaria grandi imprese in stato di insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 11 gennaio 2022

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta dell'undicesima relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico.

PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/07/2022 al 30/09/2022.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N. 0289686 del 15 settembre 2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. CCIA Roma - 903063 - C.F. / P.IVA IT03748280108



I dati indicati nell'elaborato *sub* Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/07/2022 al 30/09/2022.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, si conferma che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che sono stati affrontati con immediatezza allo scopo di arrivare ad un loro riequilibrio in tempi brevi. La complessità del *business* in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, hanno rappresentato le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del programma ex artt. 4, comma 2, D.L. 347/2003, convertito con modificazioni nella L. 18.2.2004, n. 39 e succ. mod. (la "**Legge Marzano**") e 27, comma 2, D. Lgs. 270/1999 (il "**Programma**"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, sta tuttora proseguendo la complessa attività di negoziazione con i principali fornitori impegnati nelle forniture di beni e servizi necessari per l'esecuzione dei contratti istituzionali sottoscritti nel corso della gestione commissariale, con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte, garantendo al contempo l'operatività della società.

Continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la continuità operativa.



L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di regolari comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.

A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto (e continua ad intrattenere) regolari interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione Generale per la Riconversione Industriale e le Grandi Filiere Produttive (già "Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali") del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale/esecuzione del Programma), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento (01/07/2022- 30/09/2022) lo scrivente Commissario Straordinario, ha:

- sottoscritto, nel mese di luglio 2022, un contratto avente ad oggetto la produzione e fornitura da parte di Piaggio Aero di un simulatore di volo per velivoli P180, per un valore di circa 28 milioni di Euro, oltre a un ulteriore 10% del valore del contratto di quota aperta;
- sottoscritto con un cliente francese un contratto per la vendita di un nuovo velivolo P-180 EVO in versione standard VIP;
- sottoscritto un'opzione per l'aumento del valore del contratto 26CRA di rep. (avente ad oggetto la revisione di motori VIPER) per un importo di Euro 15 milioni. Tale opzione diverrà esecutiva entro la fine dell'anno corrente (2022);
- sottoscritto taluni ulteriori contratti afferenti le business units *engine* e *customer service* per un valore di circa Euro 1,5 milioni;
- sottoscritto due estensioni del contratto ILS con Capitanerie di Porto per un valore di circa Euro 300 mila;
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a gestire le problematiche derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure di volta in volta prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti.

Lo strumento del lavoro agile (*'smart working'*) è stato utilizzato, per parte del personale, anche nel corso del terzo trimestre dell'anno 2022, così come è proseguita l'organizzazione del lavoro per turni. Il tutto nel massimo rispetto delle vigenti disposizioni di legge.



Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019.

In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, alla luce del decreto MISE dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 06.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021. Analoga istanza di proroga della CIGS (riferita al periodo 14.05.2021 – 13.5.2021) è stata inoltrata in data 17.05.2021, a seguito del decreto MISE dell'11.05.2021 che ha prorogato di dodici mesi il termine di esecuzione del Programma e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 11.05.2021.

In data 11.05.2022, alla luce del decreto MISE dell'03.05.2022 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 02.05.2022, è stata infine inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.05.2022 al 13.05.2023. Nel trimestre di riferimento (luglio, agosto e settembre 2022) il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 9,6 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, con decreto n. 109896 del 19.05.2021 per un numero massimo di 907 lavoratori e – da ultimo - con decreto n. 896 del 20.05.2022 per un massimo di 841 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato su “Il Sole 24 Ore” e “Financial Times” un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i “**Complessi Aziendali**”) indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio



delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

Lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali. Le attività di *due diligence* sono proseguite per tutta l'estate 2020 (mese di agosto compreso) nella quale, approfittando dell'allentamento della “morsa” della pandemia sul territorio italiano, sono state anche organizzate, a beneficio di chi ne ha fatto richiesta, una serie di visite agli stabilimenti di Piaggio Aero e Piaggio Aviation siti in Villanova d'Albenga (SV) e Genova.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, lo scrivente Commissario Straordinario ha consegnato ai concorrenti ammessi alla *data room* una bozza *standard* (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il “**Contratto Preliminare**”), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso Commissario Straordinario eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

Nel mese di febbraio 2021 il Commissario Straordinario, giusta autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico, ha richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i Complessi Aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.a. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.a. in A.S. di presentare entro la data del 5 marzo 2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, il Commissario Straordinario ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, il Commissario Straordinario ha chiesto al Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato il Commissario a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.



In seguito, il Commissario Straordinario – preso atto della mancata ricezione, all’esito delle predette negoziazioni, di un’offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato al Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato, previa autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico stesso, continuando però – seppure su base non esclusiva – le interlocuzioni/negoziazioni con il soggetto come sopra individuato.

Previa autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico, in data 19.1.2022 lo scrivente Commissario ha quindi pubblicato su “Il Sole 24 Ore” e “Financial Times” un nuovo invito a manifestare interesse per l’acquisto dei Complessi Aziendali indicando, quale data ultima per l’invio delle manifestazioni di interesse, il 28.2.2022.

Entro il predetto termine del 28.2.2022, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 11 manifestazioni di interesse che sono state esaminate nel dettaglio, sì da individuare tempestivamente i soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara e di effettuare le attività di *due diligence*. All’esito delle valutazioni effettuate, la Procedura ha ammesso alla fase di *due diligence* un totale di n. 5 soggetti.

Nelle more di quanto sopra, la Procedura ha ricevuto dal soggetto con cui aveva – come si è detto - in precedenza avviato una trattativa su base esclusiva (non concretizzatasi nell’autunno 2021 nei termini sperati) un’offerta vincolante (e cauzionata) per l’acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerta che la Procedura si è riservata di confrontare con le offerte provenienti dai partecipanti alla “seconda fase” della procedura di vendita.

Esaurite le sopra descritte attività di *due diligence*, il Commissario Straordinario ha provveduto a formalizzare la richiesta di presentazione delle offerte vincolanti.

Con provvedimento in data 2.8.2022, il Ministero dello Sviluppo Economico ha invitato il Commissario ad avviare la “*negoziazione di un’ulteriore fase di gara*” fra i tre offerenti con termine al 1.9.2022. Il Commissario ha quindi provveduto a comunicare al Ministero l’esito delle proprie valutazioni su quanto ricevuto all’esito della predetta fase di gara ed è attualmente in attesa delle determinazioni del Ministero.

CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è attualmente parte.

- (i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.



Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).

L'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata al 19.5.2021 a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è stata ulteriormente rinviata all'8.9.2021, al 26.1.2022, al 17.11.2022 e, da ultimo, al 24.1.2023.

Nelle more di quanto sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020 dalla Corte di Appello di Catania, la cui sentenza è stata successivamente impugnata per Cassazione dalla curatela fallimentare.

(ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni, dapprima, al 10.6.2022 e, successivamente, al 26.10.2023.

(iii) C. App. Milano – R.G. 2187/2019 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Services S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccombente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di



Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021.

Considerata la complessità e la mole della documentazione da analizzare, il CTU ha chiesto alla Corte di Appello di Milano di prorogare di almeno 60 giorni i termini stabiliti per il deposito della relazione peritale. Il Consigliere Relatore ha accolto la richiesta del CTU, rinviando l'udienza già fissata per il 28.10.2021 al 20.1.2022.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.

A scioglimento della riserva assunta all'udienza collegiale del 20.1.2022, con provvedimento in data 28.1.2022 la Corte d'Appello di Milano, ritenuta la causa matura per la decisione, ha fissato l'udienza di precisazione delle conclusioni per il giorno 9.6.2022.

All'esito della predetta udienza di precisazione delle conclusioni, la Corte d'Appello di Milano ha assegnato alle parti termine di 60 giorni (e, quindi, tenuto conto della sospensione feriale dei termini, sino all'8.9.2022) per il deposito delle comparse conclusionale ed ulteriori 20 giorni (e, quindi, tenuto nuovamente conto della sospensione feriale dei termini, sino al 28.9.2022) per il deposito delle memorie di replica.

Con sentenza in data 12.10.2022, la Corte d'Appello di Milano ha respinto l'appello principale proposto da Sardinian Sky Service, dichiarato inammissibile l'appello incidentale svolto da Credit Agricole e accolto integralmente l'appello incidentale proposto dalla Procedura Piaggio Aero, respingendo conseguentemente tutte le domande risarcitorie svolte nei confronti di Piaggio Aero da Sardinian Sky Service e Marina di Olbia Yatching Services (accolte in primo grado) e condannando queste ultime in via solidale alla rifusione in favore delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

(iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma del decreto con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio è proseguito anche dopo l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di



amministrazione straordinaria, in quanto l'apertura di tale procedura non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione.

Con provvedimento comunicato in data 18 luglio 2022 la Suprema Corte di Cassazione ha fissato, ai sensi dell'art. 380**bis** 1, c.p.c., udienza in camera di consiglio per il giorno 7.10.2022, concedendo alle parti termine sino a non oltre dieci giorni prima dell'udienza (e quindi sino al 27.9.2022) per il deposito di memorie. Si è quindi in attesa di conoscere la decisione della Suprema Corte che, alla data odierna, non è ancora stata comunicata.

Contenzioso di diritto del lavoro

Corte di Cassazione Sez. Lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.07.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso il giudizio in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Ad oggi non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.

Tribunale di Savona Sez. Lavoro – N.R.G. 162/2022

Si tratta di un ricorso promosso da un dipendente che lamenta di aver subito danni a seguito di un'illegittima collocazione in Cassa Integrazione senza alcuna rotazione.

Il risarcimento richiesto è, in punto capitale, di Euro 18.937,25.

Il Giudice ha deciso di rinviare la causa al 13.10.2022 per discussione sulla procedibilità del ricorso, stante l'eccepta incompetenza del Tribunale Fallimentare.

CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.

Nel trimestre oggetto della presente Relazione sono proseguiti i sei giudizi *ex art.* 67, comma 2, L. Fall. e le due azioni *ex art.* 44 L. Fall. promossi dalla Procedura Piaggio Aero nel corso dell'ultimo trimestre 2021 innanzi al Tribunale di Savona. Tre degli otto giudizi in questione sono stati, nel periodo di riferimento, definiti in via stragiudiziale.

Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato *sub* Allegato 1.



Per completezza, preme segnalare come, nel corso della procedura di amministrazione straordinaria, Banca Sistema S.p.A. abbia convenuto dinanzi al Tribunale di Roma il Ministero dello Sviluppo Economico, nonché la Procedura Piaggio Aero – a titolo di assertito litisconsorte necessario - al fine di ottenere (i) in via principale, l'accertamento dell'opponibilità al Ministero dello Sviluppo Economico della cessione a suo favore da parte di Piaggio Aero Industries S.p.A. di taluni crediti nei confronti di tale Ministero e, conseguentemente, la condanna al pagamento del Ministero dello Sviluppo Economico di tali ingenti crediti, oltre interessi e (ii) in via subordinata, nell'ipotesi di rigetto della domanda principale, la condanna della Procedura Piaggio Aero a manlevare l'attrice per quanto essa fosse eventualmente tenuta a pagare al Ministero.

La Procedura Piaggio Aero, costituendosi in giudizio ha – tra l'altro - chiesto di dichiarare l'inammissibilità/improcedibilità/nullità della – e comunque di respingere la - domanda svolta in via subordinata da Banca Sistema S.p.A.

All'esito della costituzione in giudizio della Procedura Piaggio Aero, il Giudice Istruttore – ritenuto che *“le eccezioni sollevate [fossero] o tali, se accolte, da condurre alla definizione - perlomeno parziale - del (...) giudizio”* - ha rinviato all'udienza del 10.11.2022 per la precisazione delle conclusioni.

All'esito della predetta udienza di precisazione delle conclusioni, il Tribunale ha assegnato alle parti termine di 30 giorni (e, quindi, sino al 10.12.2022) per il deposito delle comparse conclusionali ed ulteriori 20 giorni (e quindi, sino al 30.12.2022) per il deposito delle memorie di replica, trattenendo la causa in decisione.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di *“massima celerità e speditezza”* di cui all'art. 4^{ter} della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. *“tempestivo”*, si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. *“tempestivo”* ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.



La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data del 30.9.2022 era ancora pendente un solo giudizio di opposizione allo stato passivo "tempestivo".

Per completezza, si ricorda che il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. L'udienza per l'esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo "tardivo".

Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo "tardivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall. All'esito dei relativi giudizi innanzi al Tribunale di Savona, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo tempestivo e tardivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

Successivamente alla scadenza del predetto termine del 14.12.2020, sono pervenute alla Procedura ulteriori domande di ammissione allo stato passivo (in alcuni casi espressamente qualificate come "ultratardive"). L'udienza per l'esame delle domande "ultratardive" è stata fissata per il giorno 6.12.2022.

Con osservanza.

Il Commissario Straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro

1. Intestazione e dati procedura

Tribunale	SAVONA
Data Apertura	03/12/2018
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.

2. Riferimenti Temporal

Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018
Data Apertura Procedura	03 DICEMBRE 2018
Data Nomina Commissario	03 DICEMBRE 2018
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019

3. Comitato di Sorveglianza

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGPP69T09G942Z	09 DICEMBRE 1969	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
VOLPI LICURGO SRL	03198200101		04 MAGGIO 2022	CREDITORE

4. Elenco professionisti nominati

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso preventivo in Euro anno 2022
NA	NA	NA	NA	NA	NA

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito

Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT56R0315801600CC1066000102 (EX IT80U0315803200CC1066000102)	8	165	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E0311101401000000015000	4,25	260	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S010050140000000030236	7	460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G0100501000000000847390	7	216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L0100501000000000821845	7	216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O0306901460000015090191	11,5	234	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625	244	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Agenzia di Pozzuoli	IT29Z0103040100000063250302 (EX IT85G0103040108000000386288)	12,45	243	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z0569601400000001744X91	10,25	420	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	----
Posteltaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA	288	----
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7	133	----

*(da compilare se in fase di esercizio)***6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)***

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazioni	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolante	
TOTALE ATTIVO	
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBITI	

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario
prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA ATTUALMENTE IN CORSO DI REVISIONE		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	35.733.414,62	426.132.211,94	62.204.519,30	25.347.443,12	67.919.196,51
Crediti vs erario	68.425,74	3.468.156,06	1.001.616,50	-	1.001.616,50
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	(4.491.537,53)	59.677.354,32		(4.491.537,53)	
totale	31.310.302,83	489.277.722,32	63.206.135,80	20.855.905,59	68.920.813,01

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 30/09/2022 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 30/09/2022. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca. In tale importo è ricompresa anche la restituzione della cauzione versata da un soggetto interessato all'acquisto dei complessi aziendali.

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite	Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA).	
Valori in (k €)	spese in prededuzione	
	Spese perizie	3
	spese legali	61
	spese pubblicazioni	-
	compenso commissario	260
	compenso comitato	
	compensi professionisti	78
	spese bancarie	22
	Transazioni e cause passive	-
	altre spese di procedura	26.942
	totale	27.365

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento	
Valori in (k €)		
	Crediti su vendite e prestazioni	35.731
	crediti erariali e previdenziali	68
	altri crediti	109
	totale	35.908

11. debiti	Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)	
Valori in (k €)		
	debiti su acquisti e prestazioni	25.340
	debiti erariali e previdenziali	4.126
	debiti personale	6.271
	totale	35.737

12. Disponibilità liquide*	30/09/2022
Valori in (k €)	23.819

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione				
Ipotecari				
Pignorati				
Privilegiati				
Chirografari				

Totale Generale ripartito

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 3100/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	30.6.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	57.679,00	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Forgital Italy S.p.A. (R.G. 3102/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	13.7.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	181.171,10	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Brunswick S.r.l. (R.G. 3101/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	20.12.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	47.059,46	Bonelli Erede	Definita in via stragiudiziale, in attesa di estinzione
Piaggio Aero c. FEDERAZIONE AZIENDE ITALIANE PER L'AEROSPAZIO, LA DIFESA E LA SICUREZZA (R.G. 3103/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	73.992,00	Bonelli Erede	Definita in via stragiudiziale
Piaggio Aero c. Deloitte & Touche S.p.A. (R.G. 3178/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	41.639,82	Avv. Andrea Fondini	Definita in via stragiudiziale
Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l. (R.G. 3158/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	28.4.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	953.493,76	Avv. Andrea Fondini	in corso
Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. (R.G. 3205/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	28.4.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	1.262.587,00	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 3204/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	14.4.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	7.269.706,74	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	24.1.2023	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	26.10.2023	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	N/A	Corte di Appello di Milano (II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	Definita con sentenza in data 12.10.2022
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018)	in decisione	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 162/2022)	13.10.2022	Trib. Savona -Sez. Lavoro (I grado di giudizio)	18.937	Avv. Vincenzo Dona	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 19982/2020)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	In attesa fissazione udienza

Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede	Interrotto a seguito della dichiarazione di liquidazione giudiziale di Finalmare
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	5.203.647	Bonelli Erede	Definito con decreto in data 10.12.2021. Promosso ricorso in Cassazione. In attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A.	N/A	Tribunale di Savona	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli	Definito con decreto in data 1.12.2021. Promosso ricorso in Cassazione. In attesa fissazione udienza
Banca Sistema S.p.A. c Ministero dello Sviluppo Economico c Piaggio Aero (R.G. 60778/2021)	In decisione	Tribunale di Roma – II Sez. Civile (I grado di giudizio)	7.239.152,00	Bonelli Erede	In corso

Nota: la tabella di cui sopra è aggiornata alla data di redazione della presente

**Comitato di sorveglianza
della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a. s.
e della Piaggio Aviation S.p.A. in a. s.**

Verbale n. 79

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **19 (diciannove)** del mese di gennaio, giusta convocazione per le vie brevi sono presenti, in Roma al viale Giuseppe Mazzini, 145:

Cons. Maria Elena Raso

**Presidente del Comitato
di sorveglianza di nomina
ministeriale**

Avv. Giuseppe Tepedino

**Componente esperto del
Comitato di sorveglianza
di nomina ministeriale**



Signor Paolo Pia

**Componente in
rappresentanza dei
creditori, di nomina
ministeriale, in
collegamento con la
piattaforma microsoft-
teams**



La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza



- **dato atto**

- che ciascun componente ha ricevuto con e-mail e pec in data 11/01/2023 la “RELAZIONE SULL’ANDAMENTO DELL’ESERCIZIO DELL’IMPRESA E SULLA ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL’ART. 61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999 ” riferita sia alla Piaggio Aero Industries SpA sia alla Piaggio Aviation SpA per il periodo 1/7/2022 – 30/09/2022;
- che le relazioni risultano redatte secondo i modelli previsti dal Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19.7.2016 e riportano gli aggiornamenti sulla situazione patrimoniale, sull’andamento della gestione e dell’esercizio dell’impresa, sullo stato di esecuzione del programma e sullo stato del contenzioso pendente;

- **rilevato**

che il periodo di riferimento delle dette relazioni coincide con il periodo oggetto di attenzione da parte dello scrivente Comitato nell’ambito dell’ispezione in azienda svoltasi in data 23.11.2022, lo stesso non ha alcun particolar chiarimento da richiedere al Commissario;

- **osservato**

che dalla lettura del prospetto allegato alla relazione, il Commissario alla pagina 7 riferisce che - allo stato - non è prevedibile la data di approvazione di riparti in favore dei creditori, il Comitato, pur condividendo che la data di detti riparti non possa essere fissata, appare però verosimile che un primo riparto in favore dei creditori ammessi al passivo della Procedura potrà/dovrà essere predisposto all’esito della vendita dei complessi aziendali. Ciò tenuto conto comunque che la vendita dovrebbe avvenire – fatta salva ogni diversa valutazione da parte dell’Autorità di vigilanza - nel corso dell’anno 2023.

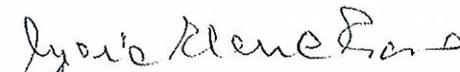
Un primo riparto in favore dei creditori dovrebbe, pertanto, essere prevedibile per la fine del corrente anno o, al massimo per l’anno 2024,

esprime parere favorevole

sulle relazioni ricevute e resta in attesa di quelle riferite al periodo 1.10.2022 – 31.12.2022 a conclusione dell’attività concernente l’anno 2022.

Il presente verbale si compone di numero tre pagine, scritte tramite computer.
La firma del signor P. Pia è acquisita tramite e-mail.

Cons. Maria Elena Raso



Avv. Giuseppe Tepedino



Signor Paolo Pia



Si dispone la immediata trasmissione del presente verbale, sottoscritto da tutti i presenti, via e-mail ai componenti del Comitato e con pec al Commissario Straordinario; ciò al fine dell'inserimento nella piattaforma telematica all'uopo predisposta al Ministero delle Imprese e del Made in Italy.