

Spett.le

Ministero per le Imprese e del Made in Italy

Dipartimento per l'impresa e l'internazionalizzazione

Direzione generale per la riconversione industriale e grandi filiere produttive

Divisione II - Amministrazione straordinaria grandi imprese in stato di insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 13 novembre 2023

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

L'organo commissariale di Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta della quattordicesima relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 1.04.2023 al 30.06.2023.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico del 19.7.2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione di tale Ministero Prot. N. 0289686 del 15.9.2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.C.I.A.A. Roma - 903063 - C.F. / P.IVA
IT03748280108



I dati indicati nell'elaborato *sub* Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 1.04.2023 al 30.06.2023 e riguarda quindi il trimestre successivo a quello in cui è intervenuta l'integrazione dell'organo commissariale di cui *infra*.

Come noto, infatti, in data 1.3.2023, il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha provveduto ad integrare l'organo commissariale con la nomina a Commissari Straordinari dell'Ing. Carmelo Cosentino e del Dott. Gianpaolo Davide Rossetti, che hanno affiancato nella carica l'Avv. Vincenzo Nicastro.

Per effetto di quanto sopra, la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società è oggi in capo al predetto organo collegiale che ha provveduto (e sta provvedendo), in continuità con la gestione del Commissario Nicastro, a dar corso a tutte le attività necessarie per garantire la piena operatività della società in vista dell'auspicata cessione dei complessi aziendali.

Sempre in linea con la precedente gestione, continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la predetta continuità operativa.

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di regolari comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

A tal proposito, ma non solo, l'organo commissariale ha intrattenuto (e continua ad intrattenere) regolari interlocuzioni con i Gabinetti del predetto Ministero e del Ministero della Difesa, con la Direzione Generale per la Riconversione Industriale e le Grandi Filiere Produttive (già "Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali") del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy), a cui sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale/esecuzione del Programma, nonché con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.



In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento (1.04.2023- 30.06.2023) l'organo commissariale, ha:

- sottoscritto, nel corso del mese di giugno, un contratto semestrale per il supporto logistico al velivolo SN 1142 dei Vigili del Fuoco per un valore di circa 139 mila Euro;
- sottoscritto, nel corso del mese di luglio, un contratto semestrale per il supporto logistico al velivolo SN 1184 dei Vigili del Fuoco per un valore di circa 139 mila Euro;
- formalizzato con il Ministero della Difesa l'aumento del quinto della quota del contratto Rep. 914 per un valore di circa Euro 3,6 milioni;
- proseguito le negoziazioni volte a formalizzare, l'aumento del quinto del contratto 965 di Rep (GEM) per un valore di circa Euro 5 milioni e l'*addendum* al contratto 26CRA (motori Viper) per un valore di circa Euro 49 milioni;
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che, in data 30.4.2019, è stata attivata, per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 15.5.2019.

In data 3.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 3.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, alla luce del decreto Ministero dello Sviluppo Economico dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 6.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.5.2021. Analoga istanza di proroga della CIGS (riferita al periodo 14.5.2021 – 13.5.2022) è stata inoltrata in data 17.5.2021, a seguito del decreto del Ministero dello Sviluppo Economico dell'11.5.2021 (che ha prorogato di dodici mesi il termine di esecuzione del Programma) e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 11.5.2021.

In data 11.5.2022, alla luce del decreto del Ministero dello sviluppo Economico del 3.5.2022 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma di cessione dei complessi aziendali e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 2.5.2022,



è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.5.2022 al 13.5.2023. In data 11.5.2023, alla luce del decreto del Ministero delle Imprese e del Made in Italy del 8.5.2023 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma di cessione dei complessi aziendali, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.5.2023 al 12.5.2024.

Nel trimestre di riferimento (aprile, maggio e giugno 2023) il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 8,6 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.1.2020 per il periodo dal 3.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al 13.5.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, con decreto n. 109896 del 19.5.2021 per il periodo dal 14.05.2021 al 13.05.2022 per un numero massimo di 907 lavoratori, con decreto n. 896 del 20.5.2022 per il periodo dal 14.5.2022 al 13.5.2023 per un massimo di 841 lavoratori e - da ultimo - con decreto n. 835 del 15.5.2023 per il periodo dal 14.5.2023 al 12.5.2024 per un massimo di 808 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che, in data 27.2.2020, l'organo commissariale ha pubblicato su "*Il Sole 24 Ore*" e "*Financial Times*" un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i "**Complessi Aziendali**") indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020, data poi prorogata, considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, una prima volta (in data 24.3.2020) sino al 4.5.2020, ed una seconda volta (in data 21.4.2020) sino al 29.5.2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

L'organo commissariale ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali.



Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, l'organo commissariale ha consegnato ai concorrenti ammessi alla *data room* una bozza *standard* (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il "**Contratto Preliminare**"), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso organo commissariale eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

Nel mese di febbraio 2021 l'organo commissariale, giusta autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, ha richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i Complessi Aziendali di presentare entro la data del 5.3.2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, l'organo commissariale ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, l'organo commissariale ha chiesto all'allora Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero ha autorizzato l'organo commissariale a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.

In seguito, l'organo commissariale – preso atto della mancata ricezione, all'esito delle predette negoziazioni, di un'offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato all'allora Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato.

Previa autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, in data 19.1.2022, l'organo commissariale ha quindi pubblicato su "*Il Sole 24 Ore*" e "*Financial Times*" un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 28.2.2022.

Entro il predetto termine, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 11 manifestazioni di interesse che sono state esaminate nel dettaglio, sì da individuare tempestivamente i soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara e di effettuare le attività di *due diligence*. All'esito delle valutazioni effettuate, la Procedura ha ammesso alla fase di *due diligence* un totale di n. 5 soggetti.

Nelle more di quanto sopra, la Procedura ha ricevuto dal soggetto con cui aveva – come si è detto - in precedenza avviato una trattativa su base esclusiva (non concretizzatasi nell'autunno 2021 nei termini sperati) un'offerta vincolante (e cauzionata) per l'acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerta che la



Procedura si è riservata di confrontare con le offerte provenienti dai partecipanti alla “seconda fase” della procedura di vendita.

Esaurite le sopra descritte attività di *due diligence*, l'organo commissariale ha provveduto a formalizzare la richiesta di presentazione delle offerte vincolanti.

Con provvedimento in data 2.8.2022, l'allora Ministero dello Sviluppo Economico ha invitato l'organo commissariale ad avviare la “*negoziazione di un'ulteriore fase di gara*” fra gli offerenti con termine all'1.9.2022.

L'organo commissariale ha quindi provveduto a comunicare al Ministero l'esito delle proprie valutazioni su quanto ricevuto all'esito della predetta fase di gara e ha chiesto l'autorizzazione per l'apertura di una nuova fase della procedura di vendita da avviare tramite un'ulteriore sollecitazione al mercato; autorizzazione che il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha successivamente concesso, prorogando altresì il termine di esecuzione del programma di cessione dei Complessi Aziendali di ulteriori dodici mesi e quindi sino al 13.5.2024.

In data 10.5.2023, i Commissari Straordinari hanno quindi provveduto a pubblicare sul sito delle Procedure, su talune testate giornalistiche, nonché su taluni siti *web* di testate specializzate nel settore aeronautico, un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali, fissando quale termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse alla data del 12.6. 2023. Tale termine è stato successivamente prorogato sino alla data del 19.6. 2023.

A seguito della pubblicazione del suddetto bando di gara sono pervenute n. 18 (diciotto) manifestazioni di interesse.

I Commissari Straordinari hanno quindi esaminato le manifestazioni di interesse pervenute, richiedendo, laddove necessario, alcuni chiarimenti e/o informazioni, e hanno poi provveduto ad ammettere alla successiva fase di *due diligence* i soggetti che sono risultati in possesso dei necessari requisiti ai sensi del disciplinare di gara.

CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente alla data di apertura della procedura di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è tuttora parte.

- (i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da



Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).

L'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata al 19.5.2021 a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è stata ulteriormente rinviata all'8.9.2021, al 26.1.2022, al 17.11.2022 e, da ultimo, al 24.1.2023.

Nelle more di quanto sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria S.p.A. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020 dalla Corte di Appello di Catania, la cui sentenza è stata successivamente impugnata per Cassazione dalla curatela fallimentare.

All'udienza del 24.1.2023 il giudizio è stato formalmente interrotto in conseguenza del fallimento di Finaria S.p.A. e non è stato oggetto di riassunzione.

(ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni, dapprima, al 10.6.2022 e, successivamente, al 26.10.2023.

(iii) C. App. Milano – R.G. 2187/2019 (oggi Corte di Cassazione – R.G. 12398/2023) – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccumbente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di



una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.

A scioglimento della riserva assunta all'udienza collegiale del 20.1.2022, con provvedimento in data 28.1.2022 la Corte d'Appello di Milano, ritenuta la causa matura per la decisione, ha fissato l'udienza di precisazione delle conclusioni per il giorno 9.6.2022.

All'esito della predetta udienza, la Corte d'Appello di Milano ha assegnato alle parti termine per il deposito delle difese finali.

Con sentenza n. 3971 in data 15.12.2022, la Corte d'Appello di Milano ha respinto l'appello principale proposto da Sardinian Sky Service, dichiarato inammissibile l'appello incidentale svolto da Credit Agricole e accolto integralmente l'appello incidentale proposto dalla Procedura Piaggio Aero, respingendo conseguentemente tutte le domande risarcitorie svolte nei confronti di Piaggio Aero da Sardinian Sky Service e Marina di Olbia Yatching Services (ed accolte in primo grado) e condannando queste ultime in via solidale alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

Tale sentenza è stata impugnata dinnanzi alla Corte di Cassazione:

- (a) sia da Marina di Olbia Yatching Services, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 7.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 12398/2023. In data 17.7.2023 la Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio mediante deposito di controricorso *ex* art. 370 c.p.c. con cui ha chiesto all'Ecc.ma Corte di Cassazione di respingere il ricorso per cassazione proposto da Marina di Olbia Yatching Services avverso la sentenza n. 3971/2022 della Corte d'Appello di Milano in quanto inammissibile e, comunque, infondato;
- (b) sia da Sardinian Sky Service, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 14.6.2023. Il giudizio come sopra instaurato ha anch'esso assunto R.G. 12398/2023. In data 24.7.2023, la Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio mediante deposito di controricorso *ex* art. 370 c.p.c. con cui ha chiesto all'Ecc.ma Corte di Cassazione di respingere il ricorso per cassazione proposto da Sardinian Sky Service avverso la sentenza n. 3971/2022 della Corte d'Appello di Milano in quanto inammissibile e, comunque, infondato.



(iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma del decreto con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio è proseguito anche dopo l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, in quanto l'apertura di tale procedura non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione.

Con provvedimento comunicato in data 18 luglio 2022 la Corte di Cassazione ha fissato, ai sensi dell'art. 380**bis** 1, c.p.c., udienza in camera di consiglio per il giorno 7.10.2022, concedendo alle parti termine sino a non oltre dieci giorni prima dell'udienza (e quindi sino al 27.9.2022) per il deposito di memorie.

Con ordinanza in data 3.4.2023, la Corte di Cassazione ha respinto integralmente il ricorso presentato da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria e condannato quest'ultima alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

CONTENZIOSO DI DIRITTO DEL LAVORO

Corte di Cassazione Sez. Lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.7.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso ricorso in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Ad oggi non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.

Tribunale Civile Sezione Terza– N.R.G. 266/2022

Si tratta di un ricorso promosso da un dipendente che lamenta di aver subito danni a seguito di un'illegittima collocazione in Cassa Integrazione senza alcuna rotazione.

Il risarcimento richiesto è, in punto capitale, di Euro 18.937,25.



Dopo alcuni rinvii dovuti a un conflitto di competenza tra il Tribunale Sezione Lavoro e Tribunale Fallimentare, la causa è stata affidata a quest'ultimo che ha iniziato l'attività istruttoria sentendo alcuni testi che in buona parte hanno confermato le tesi della Società

La causa prosegue sempre per audizione testi.

CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.

Nel trimestre oggetto della presente Relazione sono proseguiti i giudizi *ex art. 67*, comma 2, L. Fall. e le azioni *ex art. 44* L. Fall. promossi dalla Procedura Piaggio Aero nel corso dell'ultimo trimestre 2021 innanzi al Tribunale di Savona (ove non precedentemente definiti).

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi pendenti alla data del 30.6.2023 si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato *sub* Allegato 1.

* * *

ALTRI CONTENZIOSI

Per completezza, preme segnalare come, nel corso della procedura di amministrazione straordinaria, Banca Sistema S.p.A. abbia convenuto per ben due volte dinnanzi al Tribunale di Roma l'allora Ministero dello Sviluppo Economico, nonché la Procedura Piaggio Aero – a titolo di asserito litisconsorte necessario - al fine di ottenere l'accertamento dell'opponibilità all'allora Ministero dello Sviluppo Economico della cessione a suo favore da parte di Piaggio Aero Industries S.p.A. di taluni crediti nei confronti di tale Ministero e, conseguentemente, la condanna al pagamento dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico di tali ingenti crediti, oltre interessi.

La Procedura Piaggio Aero, costituendosi nel solo giudizio in cui Banca Sistema S.p.A. ha svolto nei suoi confronti domanda subordinata di condanna a manlevare Banca Sistema S.p.A. di quanto quest'ultima fosse eventualmente tenuta a pagare al Ministero, ha – tra l'altro - chiesto di dichiarare l'inammissibilità/improcedibilità/nullità della – e comunque di respingere la - domanda svolta in via subordinata da Banca Sistema S.p.A.

Con sentenza n. 8121 del 24.5.2023 il Tribunale di Roma ha respinto le domande formulate da Banca Sistema S.p.A., mandando esente la Procedura Piaggio Aero da ogni pretesa svolta nei suoi confronti e ha condannato Banca Sistema S.p.A. alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero. Tale sentenza è stata impugnata da Banca Sistema S.p.A. dinnanzi alla Corte d'Appello di Roma con atto di



citazione in appello notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 23.6.2023 e depositato presso la Cancelleria della Corte d'Appello di Roma in data 27.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 3284/2023 e la trattazione della causa è stata affidata al Cons. Rel. Dott.ssa Marina Tucci.

In data 10.10.2023, la Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello (i) eccependo in via preliminare, l'inammissibilità ex art. 342 c.p.c. dell'appello promosso da Banca Sistema S.p.A. e/o comunque la manifesta infondatezza dello stesso ai sensi dell'art. 348bis c.p.c. nonché, sempre in via preliminare, l'inammissibilità della domanda di accertamento di litisconsorzio necessario proposta in atti da Banca Sistema S.p.A. in quanto nuova, e, in ogni caso, l'incompetenza della Corte d'Appello; e (ii) concludendo con la richiesta di conferma integrale della sentenza resa dal Tribunale di Roma.

* * *

Sempre per completezza si segnala che, con il ricorso notificato in data 23.4.2023 (seguito da un successivo ricorso per motivi aggiunti notificato in data 19.5.2023), entrambi depositati presso il T.A.R. Liguria, uno dei soggetti che aveva partecipato alla seconda fase della procedura di cessione dei Complessi Aziendali ha (i) impugnato ex art. 116, comma 2, c.p.a. il provvedimento ministeriale che aveva disposto il differimento dell'accesso agli atti da lui richiesto e, nel merito, (ii) chiesto l'annullamento di taluni atti e/o provvedimenti emessi, a seconda dei casi, dal Ministero o da altri organi della Procedura nel corso della seconda fase e dell'attuale terza fase della procedura di vendita dei Complessi Aziendali facenti capo alla Procedura medesima.

Il T.A.R. Liguria, accogliendo l'eccezione sollevata dalla Procedura Piaggio Aero, si è dichiarato incompetente.

Con ricorso notificato in data 19.6.2023 (seguito, in data 14.7.2023, da un ricorso per motivi aggiunti), il giudizio è stato successivamente riassunto innanzi al T.A.R. Lazio. L'udienza per la discussione della richiesta ex art. 116, comma 2, c.p.a. è stata fissata per il 20.9.2023. A valle di tale udienza, la domanda di accesso ex art. 116 c.p.a. è stata respinta in quanto inammissibile (e comunque infondata). L'udienza per la discussione del merito non è stata ancora fissata.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "*massima celerità e speditezza*" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100



lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. “tempestivo”, si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. “tempestivo” ai sensi dell’art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l’ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l’opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Ad oggi, tutti i giudizi di opposizione allo stato passivo “tempestivo” sono stati definiti.

Il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell’art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. “tardive” di ammissione al passivo. L’udienza per l’esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo “tardivo”.

Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo “tardivo” ai sensi dell’art. 98 l. fall. All’esito dei relativi giudizi innanzi al Tribunale di Savona, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona.

Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio “contenzioso” dell’elaborato allegato *sub* All. 1.

Successivamente alla scadenza del predetto termine del 14.12.2020, sono pervenute alla Procedura ulteriori domande di ammissione allo stato passivo (in alcuni casi espressamente qualificate come “ultratardive”). All’esito dell’udienza per l’esame delle domande “ultratardive”, che si è tenuta in data 6.12.2022, il Giudice Delegato alla Procedura ha dichiarato l’esecutività dello stato passivo “ultratardivo”, che è stato trasmesso ai creditori istanti in data 9.12.2022. Entro il termine di legge del 9.1.2023 sono stati notificati alla Procedura n. 2 ricorsi in opposizione allo stato passivo. Con riferimento a giudizi introdotti con i ricorsi in questione si rinvia nuovamente al foglio “contenzioso” dell’elaborato allegato *sub* All. 1

Successivamente all’udienza di cui sopra sono state presentate n. 2 (due) ulteriori domande “ultratardive” di ammissione allo stato passivo con riferimento alle quali è stata fissata udienza per l’11.10.2023.



Con osservanza,

I Commissari Straordinari

Ing. Carmelo Cosentino

Avv. Vincenzo Nicastro

Dott. Gianpaolo Davide Rossetti

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. in A.S.- Allegato alla relazione trimestrale al 30 Giugno 2023

1. Intestazione e dati procedura				
Tribunale		SAVONA		
Data Apertura		03/12/2018		
Nome Procedura		PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.		
2. Riferimenti Temporal				
Data Sentenza Insolvenza		11 - 14 DICEMBRE 2018		
Data Apertura Procedura		03-dic-18		
Data Nomina Organo Commisariale		3 DICEMBRE 2018 - 1 MARZO 2023		
Data approvazione Programma		13 NOVEMBRE 2019		
3. Comitato di Sorveglianza				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGP69T09G942Z	09-dic-69	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
VOLPI LICURGO SRL	03198200101		04-mag-22	CREDITORE

4. Elenco professionisti nominati					
Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	02/05/2023	Assistenza e Consulenza stragiudiziale alla Procedura Piaggio Aero in ambito giuslavoristico	Euro 2.000 oltre IVA e CPA, calcolato come previsto dal Decreto Calenda, in misura pari alla metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.3.2014, n.55
Consulet S.r.l.	01659550097	CONSULENTE	02/05/2023	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi nell'esercizio 2023	Euro 17.500 compresi tre sopralluoghi, Euro 500/giorno per eventuali ulteriori sopralluoghi
TXT S.p.A. ora TXT e-tech S.r.l.	12437760965	CONSULENTE	02/05/2023	Attività' di integrazione di un Flight Contrpò System (FCS) dimostrativo e sviluppo dei relativi software applicativi e di supporto	Euro 55.200
TXT S.p.A. ora TXT e-tech S.r.l.	12437760965	CONSULENTE	02/05/2023	Attività di supporto per sviluppo simulatore volo	Euro 117.000
TXT S.p.A. ora TXT e-tech S.r.l.	12437760965	CONSULENTE	02/05/2023	Attività di supporto per sviluppo simulatore volo	Euro 84.600
Rina Consulting S.p.A.	03476550102	CONSULENTE	02/05/2023	Servizi di supporto ingegneristico per attività RAMS (Reliability, Affordability, Maintainability, Safety)	Euro 80.400
Sipal S.p.A.	02328350018	CONSULENTE	02/05/2023	Servizi di supporto ingegneristico strutturale per attività relative alla Business Unit Customer Service	Euro 79.050
Sipal S.p.A.	02328350018	CONSULENTE	02/05/2023	Attività di supporto per sviluppo simulatore volo	Euro 67.500
Campoverde S.r.l.	08056320156	CONSULENTE	02/05/2023	Consulenza al Trasporto di Merci Pericolose ("ADR") per le sedi di Villanova d'Albenga e Genova	Euro 4.650
Dottor Luca Lodovisi	LDVLCU68H13F205U	CONSULENTE	02/05/2023	Attività di consulenza e supporto tecnico nell'ambito del controllo di gestione della società	Euro 56.000 per 80 giornate, più spese di trasferta
Prof. Teodoro Valente	VLNDR65B25H501J	CONSULENTE	02/05/2023	Consulenza per indagine meccanico strutturale	Euro 15.000
Studio Cintioli e Associati	12123601002	STUDIO LEGALE	02/06/2023	Assistenza e consulenza legale alla Procedura nell'ambito di ricorso al TAR presentato da soggetti terzi	Euro 60.000

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito					
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT56R0315801600CC1066000102 (EX IT80U0315803200CC1066000102)	8	165	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E0311101401000000015000	4,25	260	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S0100501400000000030236	7	460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G0100501000000000847390	7	216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L0100501000000000821845	7	216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A0538712900000001660291	NA	109	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O0306901460000015090191	11,5	234	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625	244	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Agenzia di Pozzuoli	IT29Z0103040100000063250302 (EX IT85G0103040108000000386288)	12,45	243	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z0569601400000001744X91	10,25	420	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	----
PosteItaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA	288	----
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7	133	----

*(da compilare se in fase di esercizio)***6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)***

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazioni	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolante	
TOTALE ATTIVO	
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBITI	

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario
prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate					
	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA ATTUALMENTE IN CORSO DI REVISIONE		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	12.808.369,41	509.743.989,21	33.808.691,70	16.243.250,03	39.525.111,01
Crediti vs erario	59.956,00	3.732.401,28	265.861,72	1.000.000,00	265.861,72
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	517.927,78	61.470.367,19		517.927,78	
totale	13.386.253,19	574.946.757,68	34.074.553,42	17.761.177,81	39.790.972,73

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 30/06/2023 (dei crediti formatisi ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 30/06/2023. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formatisi ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca. In tale importo è ricompresa anche la restituzione della cauzione versata da un soggetto interessato all'acquisto dei complessi aziendali.

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite	Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA).	
Valori in (k €)	spese in prededuzione	
	Spese perizie	3
	spese legali	6
	spese pubblicazioni	50
	compenso commissario	-
	compenso comitato	33
	compensi professionisti	214
	spese bancarie	31
	Transazioni e cause passive	-
	altre spese di procedura	28.234
	totale	28.571

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento	
Valori in (k €)	Crediti su vendite e prestazioni	12.804
	crediti erariali e previdenziali	60
	altri crediti	119
	totale	12.983

11. debiti	Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)	
Valori in (k €)	debiti su acquisti e prestazioni	18.416
	debiti erariali e previdenziali	4.465
	debiti personale	5.379
	totale	28.260

12. Disponibilità liquide*	30/06/2023
Valori in (k €)	25.821

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione				
Ipotecari				
Pignoratizi				
Privilegiati				
Chirografari				

Totale Generale ripartito

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 3100/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	57.679,00	Bonelli Erede	in decisione
Piaggio Aero c. Forgit Italy S.p.A. (R.G. 3102/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	181.171,10	Bonelli Erede	in decisione
Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l. (R.G. 3158/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	953.493,76	Avv. Andrea Fondini	in decisione
Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. (R.G. 3205/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	1.262.587,00	Avv. Giuseppe Marvulli	in decisione
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 3204/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	N/A	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	7.269.706,74	Avv. Giuseppe Marvulli	in decisione
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	N/A	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	Interrotto a seguito della dichiarazione di fallimento di Finaria - Non riassunto
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	26.10.2023	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 12398/2023)	N/A	Corte di Cassazione	3.500.000	Bonelli Erede	in attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 162/2022)	N/A	Trib. Savona -Sez. Lavoro (I grado di giudizio)	18.937	Avv. Vincenzo Dona	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 19982/2020)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	in attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD (opposizione allo stato passivo) (R.G. 5172/2022)	N/A	Corte di Cassazione	5.203.647	Bonelli Erede	in attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 14288/2023)	N/A	Corte di Cassazione	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli	in attesa fissazione udienza
Banca Sistema S.p.A. c Ministero dello Sviluppo Economico c Piaggio Aero (R.G. 60778/2021)	30.10.2023	App. Roma (II grado di giudizio)	7.239.2,00	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. BPER Banca S.p.A. (R.G. 14288/2023)	N/A	Corte di Cassazione	565.548	Bonelli Erede	in attesa fissazione udienza
Partecipante alla seconda fase della procedura di cessione dei complessi aziendali c. MIMIT c. Piaggio Aero (R.G. 8969/2023)	N/A	T.A.R. Lazio	indeterminabile	Studio Cintioli & Associati Avvocati e Bonelli Erede	in attesa fissazione udienza di discussione del merito
Piaggio Aero c. Agenzia delle Entrate - Riscossione (R.G. 31/2023)	N/A	Tribunale di Savona (II grado di giudizio)	7.028.308	Bonelli Erede	Concluso con il rigetto delle domande dell'Agenzia dell'Entrate - Riscossione

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

[illegible]

Nota: l'elenco di cui sopra comprende solo le attività diverse da quelle rientranti nella gestione ordinaria dell'impresa ed è aggiornato alla data di redazione della presente

**Comitato di sorveglianza
della Piaggio Aero Industries SpA in a.s.
e della Piaggio Aviation SpA in a.s**

Verbale numero 91

L'anno duemilaventitre, il giorno 21 del mese di novembre, alle ore 10,30 in Roma al viale Giuseppe Mazzini, 145, presso lo studio legale Tepedino, sono presenti i signori:

Cons. Maria Elena **RASO** Presidente
del Comitato di sorveglianza

Avv. Giuseppe **TEPEDINO** Componente esperto
del Comitato di sorveglianza

Signor Paolo **PIA** Componente in rappresentanza dei
creditori, in collegamento da
remoto

La Presidente, constata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarata aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza

Premesso che:

- a) in data 13.11.2023 i Commissari hanno trasmesso le relazioni trimestrali riferite al periodo 1/4/23 - 30/6/23;
- b) in data 16.11.2023 il Comitato ha eseguito l'accesso/ispezione annuale presso lo stabilimento in Villanova di Albenga e ha incontrato i Commissari Avv. Vincenzo Nicastro, Ing. Carmelo Cosentino e Dott. Gianpaolo Davide Rossetti (quest'ultimo da remoto), alla presenza del dirigente Dott. Giulio Di Negro;
- c) in data 20.11.2023 i Commissari hanno fatto pervenire l'istanza di autorizzazione al conferimento di incarichi consulenziali indispensabili all'attività di impresa;

osservato quanto segue:

- a) **Relazioni trimestrali ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs 279/1999, riferite al periodo 1.4.23 - 30.6.2023.**

Le relazioni periodiche riportano le attività svolte nel periodo di riferimento e alle stesse sono allegati gli schemi riepilogativi previsti dalle circolari ministeriali.

In relazione all'andamento della gestione, significativa appare l'attività svolta dai Commissari di prosecuzione delle negoziazioni per formalizzare l'aumento del quinto del contratto 965 di Rep (GEM) per un valore di circa 5 milioni di euro e l'addendum al contratto 26 CRA per un valore di circa 49 milioni di euro.

Per salvaguardare la produttività dell'azienda è indispensabile non ridurre la produzione e conseguentemente il fatturato, sebbene risulti per l'anno corrente una lieve flessione rispetto all'anno 2022.

Di rilievo anche la circostanza che la cassa integrazione abbia riguardato mediamente solo 8,6 lavoratori.

Per quanto riguarda la procedura di vendita, i Commissari riferiscono sullo stato della stessa.

Le relazioni appaiono esaustive per la finalità informativa sia verso gli altri organi della Procedura sia verso i creditori.

OMISSIS

Lu E

f

QZ

OMISSIS



OMISSIS

OMISSIS

fu

4

Per tutto quanto innanzi,

il Comitato di sorveglianza

- esprime parere favorevole sulle relazioni trimestrali riferite al periodo 1.4.23 – 30.6.23;

4

OMISSIS

OMISSIS

Il verbale è chiuso alle ore 12,40.

Cons. Maria Elena Raso

Avv. Giuseppe Tepedino

Signor Paolo Pia (firma acquisita via email)

Maria Elena Raso
Giuseppe Tepedino
Paolo Pia

Il presente verbale, composto da numero SEI pagine, sarà
trasmissiono a cura dello studio legale Tepedino al MIMIT e ai
Commissari.