

Spett.le

**Ministero per le Imprese e del Made in Italy**

Dipartimento per l'impresa e l'internazionalizzazione

Direzione generale per la riconversione industriale e grandi filiere produttive

Divisione II - Amministrazione straordinaria grandi imprese in stato di insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 7 luglio 2023

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.**  
**IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA  
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

L'organo commissariale di Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta della tredicesima relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

**PERIODO DI RIFERIMENTO**

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 1.01.2023 al 31.03.2023.

**SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA**

A fronte di quanto stabilito dal decreto dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico del 19.7.2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione di tale Ministero Prot. N. 0289686 del 15.9.2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

**Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria**

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.CIA Roma - 903063 - C.F. / P.IVA  
IT03748280108



I dati indicati nell'elaborato *sub* Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

### **ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA**

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 1.01.2023 al 31.03.2023.

Nel corso del predetto trimestre e, per la precisione, in data 1.3.2023, il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha provveduto ad integrare l'organo commissariale con la nomina a Commissari Straordinari dell'Ing. Carmelo Cosentino e del Dott. Gianpaolo Davide Rossetti, che hanno affiancato nella carica l'Avv. Vincenzo Nicastro.

Per effetto di quanto sopra, la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società è oggi in capo al predetto organo collegiale che ha provveduto (e sta provvedendo), in continuità con la gestione del Commissario Nicastro, a dar corso a tutte le attività necessarie per garantire la piena operatività della società in vista dell'auspicata cessione dei complessi aziendali.

Sempre in linea con la precedente gestione, continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti preveducibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la predetta continuità operativa.

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di regolari comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

A tal proposito, ma non solo, l'organo commissariale ha intrattenuto (e continua ad intrattenere) regolari interlocuzioni con i Gabinetti del predetto Ministero e del Ministero della Difesa, con la Direzione Generale per la Riconversione Industriale e le Grandi Filiere Produttive (già "Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali") del Ministero dello Sviluppo Economico (oggi Ministero delle Imprese e del Made in Italy), a cui sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale/esecuzione del Programma, nonché con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento (1.01.2023- 31.03.2023) l'organo commissariale, ha:



- sottoscritto, in data 14.3.2022, con la Direzione degli Armamenti Aeronautici e per l'Aeronavigabilità (ARMAEREO) del Ministero della Difesa, un atto aggiuntivo, avente numero di repertorio 1002, per la fornitura di n. 6 velivoli (per un valore complessivo di oltre 55 milioni di Euro);
- negoziato con il Ministero della Difesa l'aumento del quinto della quota del contratto Rep. 914 per un valore di circa Euro 3,6 milioni (aumento che è stato formalizzato nel mese di maggio);
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che, in data 30.4.2019, è stata attivata, per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 15.5.2019.

In data 3.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 3.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, alla luce del decreto Ministero dello Sviluppo Economico dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 6.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.5.2021. Analoga istanza di proroga della CIGS (riferita al periodo 14.5.2021 – 13.5.2022) è stata inoltrata in data 17.5.2021, a seguito del decreto del Ministero dello Sviluppo Economico dell'11.5.2021 (che ha prorogato di dodici mesi il termine di esecuzione del Programma) e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 11.5.2021.

In data 11.5.2022, alla luce del decreto del Ministero dello sviluppo Economico del 3.5.2022 che ha prorogato di ulteriori dodici mesi il termine di esecuzione del Programma e dell'accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 2.5.2022, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 14.5.2022 al 13.5.2023. Nel trimestre di riferimento (gennaio, febbraio e marzo 2023) il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 9,3 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 3.12.2018 al 2.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.1.2020 per il periodo dal 3.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al



13.5.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, con decreto n. 109896 del 19.5.2021 per un numero massimo di 907 lavoratori e – da ultimo - con decreto n. 896 del 20.5.2022 per il periodo dal 14.5.2022 al 13.5.2023 per un massimo di 841 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

### **ESECUZIONE DEL PROGRAMMA**

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che, in data 27.2.2020, l'organo commissariale ha pubblicato su “*Il Sole 24 Ore*” e “*Financial Times*” un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i “**Complessi Aziendali**”) indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020, data poi prorogata, considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, una prima volta (in data 24.3.2020) sino al 4.5.2020, ed una seconda volta (in data 21.4.2020) sino al 29.5.2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

L'organo commissariale ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, l'organo commissariale ha consegnato ai concorrenti ammessi alla *data room* una bozza *standard* (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il “**Contratto Preliminare**”), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso organo commissariale eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

Nel mese di febbraio 2021 l'organo commissariale, giusta autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, ha richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i Complessi Aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.a. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.a. in A.S. di presentare entro la data del 5.3.2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, l'organo commissariale ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.



Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, l'organo commissariale ha chiesto all'allora Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero ha autorizzato l'organo commissariale a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.

In seguito, l'organo commissariale – preso atto della mancata ricezione, all'esito delle predette negoziazioni, di un'offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato all'allora Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato.

Previa autorizzazione dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico, in data 19.1.2022, l'organo commissariale ha quindi pubblicato su “*Il Sole 24 Ore*” e “*Financial Times*” un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 28.2.2022.

Entro il predetto termine, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 11 manifestazioni di interesse che sono state esaminate nel dettaglio, sì da individuare tempestivamente i soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara e di effettuare le attività di *due diligence*. All'esito delle valutazioni effettuate, la Procedura ha ammesso alla fase di *due diligence* un totale di n. 5 soggetti.

Nelle more di quanto sopra, la Procedura ha ricevuto dal soggetto con cui aveva – come si è detto - in precedenza avviato una trattativa su base esclusiva (non concretizzatasi nell'autunno 2021 nei termini sperati) un'offerta vincolante (e cauzionata) per l'acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerta che la Procedura si è riservata di confrontare con le offerte provenienti dai partecipanti alla “seconda fase” della procedura di vendita.

Esaurite le sopra descritte attività di *due diligence*, l'organo commissariale ha provveduto a formalizzare la richiesta di presentazione delle offerte vincolanti.

Con provvedimento in data 2.8.2022, l'allora Ministero dello Sviluppo Economico ha invitato l'organo commissariale ad avviare la “*negoziazione di un'ulteriore fase di gara*” fra gli offerenti con termine all'1.9.2022.

L'organo commissariale ha quindi provveduto a comunicare al Ministero l'esito delle proprie valutazioni su quanto ricevuto all'esito della predetta fase di gara e ha chiesto l'autorizzazione per l'apertura di una nuova fase della procedura di vendita da avviare tramite un'ulteriore sollecitazione al mercato; autorizzazione che il Ministero delle Imprese e del Made in Italy ha successivamente concesso.



## **CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA**

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente alla data di apertura della procedura di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è tuttora parte.

(i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).

L'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata al 19.5.2021 a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è stata ulteriormente rinviata all'8.9.2021, al 26.1.2022, al 17.11.2022 e, da ultimo, al 24.1.2023.

Nelle more di quanto sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria S.p.A.. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020 dalla Corte di Appello di Catania, la cui sentenza è stata successivamente impugnata per Cassazione dalla curatela fallimentare.

All'udienza del 24.1.2023 il giudizio è stato formalmente interrotto in conseguenza del fallimento di Finaria S.p.A.

(ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni, dapprima, al 10.6.2022 e, successivamente, al 26.10.2023.

(iii) C. App. Milano – R.G. 2187/2019 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data



3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l’altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccumbente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l’effettuazione di una nuova consulenza tecnica d’ufficio. All’udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l’avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l’8.4.2021.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.

A scioglimento della riserva assunta all’udienza collegiale del 20.1.2022, con provvedimento in data 28.1.2022 la Corte d’Appello di Milano, ritenuta la causa matura per la decisione, ha fissato l’udienza di precisazione delle conclusioni per il giorno 9.6.2022.

All’esito della predetta udienza, la Corte d’Appello di Milano ha assegnato alle parti termine per il deposito delle difese finali.

Con sentenza n. 3971 in data 15.12.2022, la Corte d’Appello di Milano ha respinto l’appello principale proposto da Sardinian Sky Service, dichiarato inammissibile l’appello incidentale svolto da Credit Agricole e accolto integralmente l’appello incidentale proposto dalla Procedura Piaggio Aero, respingendo conseguentemente tutte le domande risarcitorie svolte nei confronti di Piaggio Aero da Sardinian Sky Service e Marina di Olbia Yatching Services (ed accolte in primo grado) e condannando queste ultime in via solidale alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

Tale sentenza è stata impugnata dinnanzi alla Corte di Cassazione:

- (a) da Marina di Olbia Yatching Services, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 7.6.2023 e depositato presso la Cancelleria della Corte di Cassazione in data 12.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 12398/2023. Il termine per la Procedura Piaggio Aero per depositare controricorso scadrà in data 17.7.2023.
  - (b) da Sardinian Sky Service, con ricorso notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 14.6.2023. Il termine per la Procedura Piaggio Aero per depositare controricorso scadrà in data 24.7.2023.
- (iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria



Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma del decreto con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio è proseguito anche dopo l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, in quanto l'apertura di tale procedura non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione.

Con provvedimento comunicato in data 18 luglio 2022 la Corte di Cassazione ha fissato, ai sensi dell'art. 380**bis** 1, c.p.c., udienza in camera di consiglio per il giorno 7.10.2022, concedendo alle parti termine sino a non oltre dieci giorni prima dell'udienza (e quindi sino al 27.9.2022) per il deposito di memorie.

Con ordinanza in data 3.4.2023, la Corte di Cassazione ha respinto integralmente il ricorso presentato da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria e condannato quest'ultima alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero.

### **CONTENZIOSO DI DIRITTO DEL LAVORO**

#### **Corte di Cassazione Sez. Lavoro – N.R.G. 19982/2020**

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.7.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso il giudizio in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Ad oggi non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.

#### **Tribunale di Savona Sez. Lavoro – N.R.G. 162/2022**

Si tratta di un ricorso promosso da un dipendente che lamenta di aver subito danni a seguito di un'illegitima collocazione in Cassa Integrazione senza alcuna rotazione.

Il risarcimento richiesto è, in punto capitale, di Euro 18.937,25.

Dopo alcune udienze, è stata riconosciuta la competenza del Tribunale Fallimentare e, pertanto, le domande dal dipendente dovranno essere riproposte, nelle dovute forme, innanzi a tale Tribunale.

### **CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.**



Nel trimestre oggetto della presente Relazione sono proseguiti i giudizi *ex art. 67*, comma 2, L. Fall. e le azioni *ex art. 44* L. Fall. promossi dalla Procedura Piaggio Aero nel corso dell'ultimo trimestre 2021 innanzi al Tribunale di Savona.

Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio “contenzioso” dell'elaborato *sub* Allegato 1.

Per completezza, preme segnalare come, nel corso della procedura di amministrazione straordinaria, Banca Sistema S.p.A. abbia convenuto dinnanzi al Tribunale di Roma l'allora Ministero dello Sviluppo Economico, nonché la Procedura Piaggio Aero – a titolo di asserito litisconsorte necessario - al fine di ottenere *(i)* in via principale, l'accertamento dell'opponibilità all'allora Ministero dello Sviluppo Economico della cessione a suo favore da parte di Piaggio Aero Industries S.p.A. di taluni crediti nei confronti di tale Ministero e, conseguentemente, la condanna al pagamento dell'allora Ministero dello Sviluppo Economico di tali ingenti crediti, oltre interessi e *(ii)* in via subordinata, nell'ipotesi di rigetto della domanda principale, la condanna della Procedura Piaggio Aero a manlevare l'attrice per quanto Banca Sistema S.p.A. fosse eventualmente tenuta a pagare al Ministero.

La Procedura Piaggio Aero, costituendosi in giudizio ha – tra l'altro - chiesto di dichiarare l'inammissibilità/improcedibilità/nullità della – e comunque di respingere la - domanda svolta in via subordinata da Banca Sistema S.p.A.

All'esito della costituzione in giudizio della Procedura Piaggio Aero, il Giudice Istruttore – ritenuto che “*le eccezioni sollevate [fossero] tali, se accolte, da condurre alla definizione - perlomeno parziale - del (...) giudizio*” - ha rinviato all'udienza del 10.11.2022 per la precisazione delle conclusioni.

Con sentenza n. 8121 del 24.5.2023 il Tribunale di Roma ha respinto le domande formulate da Banca Sistema S.p.A., mandando esente la Procedura Piaggio Aero da ogni pretesa svolta nei suoi confronti e ha condannato Banca Sistema S.p.A alla rifusione delle spese di lite in favore della Procedura Piaggio Aero. Tale sentenza è stata impugnata da Banca Sistema dinnanzi alla Corte d'Appello di Roma con atto di citazione in appello notificato alla Procedura Piaggio Aero in data 23.6.2023 e depositato presso la Cancelleria della Corte d'Appello di Roma in data 27.6.2023. Il giudizio così instaurato ha assunto R.G. 3284/2023 e la trattazione della causa è stata affidata al Cons. Rel. Dott.ssa Marina Tucci. Allo stato, pende il termine per la costituzione in giudizio della Procedura Piaggio Aero; termine quest'ultimo che scadrà in data 10.10.2020.



## **LO STATO PASSIVO**

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "*massima celerità e speditezza*" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. "tempestivo", si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. "tempestivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Ad oggi tutti i giudizi di opposizione allo stato passivo "tempestivo" sono stati definiti.

Il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. L'udienza per l'esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo "tardivo".

Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo "tardivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall. All'esito dei relativi giudizi innanzi al Tribunale di Savona, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona.

Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

Successivamente alla scadenza del predetto termine del 14.12.2020, sono pervenute alla Procedura ulteriori domande di ammissione allo stato passivo (in alcuni casi espressamente qualificate come "ultratardive"). All'esito dell'udienza per l'esame delle domande "ultratardive", che si è tenuta in data 6.12.2022, il Giudice Delegato alla Procedura ha dichiarato l'esecutività dello stato passivo "ultratardivo", che è stato trasmesso ai creditori istanti in data 9.12.2022. Entro il termine di legge del 9.1.2023 sono stati notificati alla Procedura n. 2 ricorsi in opposizione allo stato passivo su cui si tornerà, più nel dettaglio, nella prossima relazione periodica.



Con osservanza,

I Commissari Straordinari

Ing. Carmelo Cosentino

Avv. Vincenzo Nicastro

Dott. Gianpaolo Davide Rossetti



**1. Intestazione e dati procedura**

Tribunale	SAVONA
Data Apertura	03/12/2018
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.

**2. Riferimenti Temporal**

Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018
Data Apertura Procedura	03-dic-18
Data Nomina Organo Commisariale	3 DICEMBRE 2018 - 1 MARZO 2023
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019

**3. Comitato di Sorveglianza**

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGPP69T09G942Z	09-dic-69	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
VOLPI LICURGO SRL	03198200101		04-mag-22	CREDITORE

**4. Elenco professionisti nominati**

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

**5. Istituti di credito**

Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT56R0315801600CC1066000102 (EX IT80U0315803200CC1066000102)	8	165	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E0311101401000000015000	4,25	260	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S010050140000000030236	7	460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G010050100000000847390	7	216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L010050100000000821845	7	216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O0306901460000015090191	11,5	234	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625	244	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Agenzia di Pozzuoli	IT29Z0103040100000063250302 (EX IT85G0103040108000000386288)	12,45	243	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z0569601400000001744X91	10,25	420	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	----
Posteitaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA	288	----
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7	133	----

*(da compilare se in fase di esercizio)***6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)\***

<b>ATTIVO</b>	<b>Anno corrente (indicare)</b>
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	
<b>Totale immobilizzazioni</b>	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
<b>Totale circolante</b>	
<b>TOTALE ATTIVO</b>	
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
<b>TOTALE DEBITI</b>	

\* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario  
prima della chiusura della procedura

**Non compilato non ricorrendone i presupposti**

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)\***

<b>Valore della Produzione</b>	<b>Anno corrente (indicare)</b>
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
<b>Totale Ricavi (a)</b>	
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
<b>Sub-totale (b)</b>	
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	
Costo del lavoro	
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	
<b>Totale partite straordinarie</b>	
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	
Imposte dell'esercizio	
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA ATTUALMENTE IN CORSO DI REVISIONE		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	14.273.963,61	496.935.619,80	37.555.133,12	10.540.486,93	43.271.552,43
Crediti vs erario	67.956,06	3.672.445,28	1.205.905,72	-	1.205.905,72
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	223.784,65	60.952.439,41		223.784,65	
<b>totale</b>	<b>14.565.704,32</b>	<b>561.560.504,49</b>	<b>38.761.038,84</b>	<b>10.764.271,58</b>	<b>44.477.458,15</b>

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/03/2023 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/03/2023. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca. In tale importo è ricompresa anche la restituzione della cauzione versata da un soggetto interessato all'acquisto dei complessi aziendali.

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite	Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA).	
Valori in (k €)	spese in prededuzione	
	Spese perizie	4
	spese legali	- 14
	spese pubblicazioni	-
	compenso commissario	-
	compenso comitato	-
	compensi professionisti	180
	spese bancarie	17
	Transazioni e cause passive	-
	altre spese di procedura	31.788
	<b>totale</b>	<b>31.975</b>

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento	
Valori in (k €)		
	Crediti su vendite e prestazioni	14.268
	crediti erariali e previdenziali	68
	altri crediti	115
	<b>totale</b>	<b>14.451</b>

11. debiti	Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)	
Valori in (k €)		
	debiti su acquisti e prestazioni	17.396
	debiti erariali e previdenziali	4.805
	debiti personale	5.347
	<b>totale</b>	<b>27.548</b>

12. Disponibilità liquide*	31/03/2023
Valori in (k €)	<b>36.631</b>

<b>13. Riparti</b>	
<b>Numero di riparti effettuati</b>	
<b>Data ultimo riparto</b>	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
<b>Prededuzione</b>				
<b>Ipotecari</b>				
<b>Pignorati</b>				
<b>Privilegiati</b>				
<b>Chirografari</b>				

**Totale Generale ripartito**

<b>14. Contenzioso</b>					
<b>Dettaglio cause in corso</b>					
<b>Denominazione</b>	<b>Prossima udienza</b>	<b>Grado giudizio/fase</b>	<b>Valore</b>	<b>Professionista che assist.</b>	<b>Esito</b>
Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 3100/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	30.6.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	57.679,00	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Forgital Italy S.p.A. (R.G. 3102/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	13.7.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	181.171,10	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l. (R.G. 3158/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	28.4.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	953.493,76	Avv. Andrea Fondini	in corso
Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. (R.G. 3205/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	29.9.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	1.262.587,00	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 3204/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	22.9.2023	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	7.269.706,74	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	N/A	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	Interrotto a seguito della dichiarazione di fallimento di Finaria
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	26.10.2023	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.	N/A	Corte di Cassazione	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 162/2022)	N/A	Trib. Savona -Sez. Lavoro (I grado di giudizio)	18.937	Avv. Vincenzo Dona	in corso
Piaggio Aero c. Ex dipendente (R.G. 19982/2020)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	In attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede	Interrotto a seguito della dichiarazione di liquidazione giudiziale di Finalmare e non riassunto nei termini da Finalmare.
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD (opposizione allo stato passivo)	N/A	Corte di Cassazione	5.203.647	Bonelli Erede	In attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A.	N/A	Corte di Cassazione	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli	In attesa fissazione udienza
Banca Sistema S.p.A. c Ministero dello Sviluppo Economico c Piaggio Aero (R.G. 60778/2021)	30.10.2023	App. Roma (II grado di giudizio)	7.239.152,00	Bonelli Erede	In corso

Nota: la tabella di cui sopra è aggiornata alla data di redazione della presente



**Comitato di sorveglianza  
della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s.  
e della Piaggio Aviation S.p.A. in a.s.**

**Verbale n. 87**

L'anno duemilaventitre, nel mese di luglio, il giorno 12(dodici)alle ore 10,30, giusta convocazione per le vie brevi, sono presenti in collegamento da remoto i signori:

**Cons. Maria Elena Raso**

**Presidente del Comitato  
di sorveglianza**

**Avv. Giuseppe Tepedino**

**Componente esperto del  
Comitato di sorveglianza**

**Signor Paolo Pia**

**Componente in  
rappresentanza            dei  
creditori**

\*\*\*

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.

**Il Comitato di sorveglianza**

Premesso

Che con pec/email in data 7/7/23 l'Organo commissariale ha trasmesso le relazioni sull'andamento dell'esercizio dell'impresa e sulla esecuzione del programma ai sensi dell'art.61, comma 2, d. lgs. 270/1999 sia della Piaggio Aviation SpA in AS sia della Piaggio Aero Industries SpA in AS, riferite al periodo 1.1.2023 – 31.3.2023.

Che alle relazioni sono allegati i moduli riepilogativi della situazione patrimoniale delle imprese, redatti come previsto dall'art. 40, comma 1bis, dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99 e dalla comunicazione di tale Ministero Prot. N. 0289686 del 15.9.2016,

Per quanto riguarda la relazione Piaggio Aero Industries Spa in AS, rileva che la parte relativa all'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa riporta sostanzialmente attività svolte nel periodo precedente a quello oggetto della relazione. La relazione riporta analiticamente i contenziosi pendenti in cui è parte la Procedura e indicato lo stato attuale dei singoli procedimenti. Per quanto riguarda lo stato passivo, l'Organo commissariale riferisce che a seguito della dichiarazione di esecutività dello stato passivo c.d. "ultratardivo" sono state notificate due opposizioni.

Nessuna osservazione relativa alla relazione della Piaggio Aviation SpA in AS.

Tutto ciò premesso e osservato, il Comitato di sorveglianza

### **APPROVA**

le relazioni sull'andamento dell'esercizio dell'impresa e sulla esecuzione del programma ai sensi dell'art.61, comma 2, d. lgs. 270/1999 sia della Piaggio Aviation SpA in AS sia della Piaggio Aero Industries SpA in AS, riferite al periodo 1.1.2023 – 31.3.2023.

**Cons. Maria Elena Raso**



**Avv. Giuseppe Tepedino**

**Signor Paolo Pia**

Il presente verbale è composto da n. due pagine.

Le firme del Presidente RASO e del componente PIA saranno acquisite per email.

Lo studio Tepedino trasmetterà il verbale con pec al MIMIT e all'Organo commissariale.