

Spettabile

Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione Generale per la Riconversione Industriale e le Grandi Filiere Produttive

Divisione II – Amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 8 Luglio 2022

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA

- 0 -

RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta della nona relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico.

PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/01/2022 al 31/03/2022.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N.



0289686 del 15 settembre 2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

I dati indicati nell'elaborato sub Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/01/2022 al 31/03/2022.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, si conferma che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che sono stati affrontati con immediatezza allo scopo di arrivare ad un loro riequilibrio in tempi brevi. La complessità del business in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, hanno rappresentato le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del programma ex artt. 4, comma 2, D.L. 347/2003, convertito con modificazioni nella L. 18.2.2004, n. 39 e succ. mod. (la "Legge Marzano") e 27, comma 2, D. Lgs. 270/1999 (il "Programma"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, sta tuttora proseguendo la complessa attività di negoziazione con i principali fornitori impegnati nelle forniture di beni e servizi necessari per l'esecuzione dei contratti istituzionali sottoscritti nel corso della gestione commissariale, con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte, garantendo al contempo l'operatività della società.



Continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la continuità operativa.

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di regolari comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.

A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto (e continua ad intrattenere) regolari interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione Generale per la Riconversione Industriale e le Grandi Filiere Produttive (già "Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali") del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale/esecuzione del Programma), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento (01/01/2022- 31/03/2022) lo scrivente Commissario Straordinario, ha:

- proseguito le negoziazioni volte alla stipula di taluni contratti istituzionali (per un valore complessivo di Euro 171 milioni circa) aventi ad oggetto (i) la produzione e fornitura da parte di Piaggio Aero di taluni velivoli P.180 (negoziazioni sfociate, nel mese di maggio 2022, nella stipula di un "Atto Aggiuntivo" al "Contratto n. 918 del 23.12.2019" avente ad oggetto n. 6 velivoli P180, per un valore di circa 55 milioni di Euro); (ii) la produzione e fornitura da parte di Piaggio Aero di un simulatore di volo per velivoli P180, (iii) la fornitura da parte di Piaggio Aero di servizi di retrofit su velivoli P.180 già in uso a talune amministrazioni pubbliche, e (iv) la fornitura di servizi di manutenzione sui motori Viper (negoziazioni queste ultime sfociate nella sottoscrizione di una lettera di aumento del quinto di legge del contratto 26/CRA, relativo alla manutenzione dei motori V632, per complessivi 15 milioni di Euro);
- formalizzato l'aumento del valore del contratto n. 914 relativo al motore T55-L714A per un importo di 3,6 milioni di Euro;
- formalizzato con il cliente SGD/DAAA la richiesta per la sottoscrizione di un contratto per il programma relativo al motore T53 per un valore di 5 milioni di Euro, da finalizzarsi entro il 30 Giugno 2022;
- sottoscritto con un potenziale cliente europeo un impegno preliminare (in relazione al quale esiste allo stato un vincolo di "non-disclosure" al mercato) per la vendita di un nuovo velivolo P-180 EVO in versione standard VIP. Il relativo contratto è attualmente in fase di perfezionamento;



- ceduto, tramite la controllata totalitaria Piaggio Aero Engines Canada S.p.A., la partecipazione nella società di diritto canadese P&WC Turbo Engines Corp. capital (pari al 25% del capitale sociale di quest'ultima);
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali
 volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a fronteggiare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure di volta in volta prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti.

Lo strumento del lavoro agile ('smart working'), è stato utilizzato, per parte del personale, anche nel corso del primo trimestre dell'anno 2022, così come è proseguita l'organizzazione del lavoro per turni. Il tutto nel massimo rispetto delle vigenti disposizioni di legge.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019.

In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, in coerenza con il decreto MISE dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 06.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021.

Successivamente, con decreto n. 109896 del 19.05.2021, la CIGS è stata ulteriormente prorogata per il periodo dal 14.05.2021 al 13.05.2022.

Nel trimestre di riferimento (gennaio, febbraio e marzo 2022): il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 9,6 FTE (Full Time Equivalent).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al



13.05.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, e con decreto n. 109896 del 19.05.2021 per un numero massimo di 907 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato su "Il Sole 24 Ore" e "Financial Times" un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i "Complessi Aziendali") indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

Lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali. Le attività di *due diligence* sono proseguite per tutta l'estate 2020 (mese di agosto compreso) nella quale, approfittando dell'allentamento della "morsa" della pandemia sul territorio italiano, sono state anche organizzate, a beneficio di chi ne ha fatto richiesta, una serie di visite agli stabilimenti di Piaggio Aero e Piaggio Aviation siti in Villanova d'Albenga (SV) e Genova.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, lo scrivente Commissario Straordinario ha consegnato ai concorrenti ammessi alla *data room* una bozza *standard* (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il "Contratto Preliminare"), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso Commissario Straordinario eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.



Nel mese di febbraio 2021 il Commissario Straordinario, giusta autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico, ha richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i Complessi Aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.a. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.a. in A.S. di presentare entro la data del 5 marzo 2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, il Commissario Straordinario ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, il Commissario Straordinario ha chiesto al Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato il Commissario a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.

In seguito, il Commissario Straordinario – preso atto della mancata ricezione, all'esito delle predette negoziazioni, di un'offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato al Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato, previa autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico stesso, continuando però – seppure su base non esclusiva – le interlocuzioni/negoziazioni con il soggetto come sopra individuato.

Previa autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico, in data 19.1.2022 lo scrivente Commissario ha quindi pubblicato su "Il Sole 24 Ore" e "Financial Times" un nuovo invito a manifestare interesse per l'acquisto dei Complessi Aziendali indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 28.2.2022.

Entro il predetto termine del 28.2.2022, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 11 manifestazioni di interesse che sono state esaminate nel dettaglio, sì da individuare tempestivamente i soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara e di effettuare le attività di *due diligence*. All'esito delle valutazioni effettuate, la Procedura ha ammesso alla fase di *due diligence* un totale di n. 5 soggetti.

Nelle more di quanto sopra, la Procedura ha ricevuto dal soggetto con cui aveva – come si è detto - in precedenza avviato una trattativa su base esclusiva (non concretizzatasi nell'autunno 2021 nei termini sperati) un'offerta vincolante (e cauzionata) per l'acquisto di tutti i Complessi Aziendali; offerta che la Procedura si è riservata di confrontare con le offerte provenienti dai partecipanti alla "seconda fase" della procedura di vendita.



CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la "**Procedura Piaggio Aero**") è attualmente parte.

(i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 - Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).

L'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata al 19.5.2021 a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è stata ulteriormente rinviata all'8.9.2021, al 26.1.2022, e, successivamente, al 17.11.2022.

Nelle more di quanto sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020 dalla Corte di Appello di Catania, la cui sentenza è stata successivamente impugnata per Cassazione dalla curatela fallimentare.

(ii) <u>C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.</u>

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni, dapprima, al 10.6.2022. e, successivamente, al 26.10.2023.

(iii) C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con



comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. "soccombente". Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021.

Considerata la complessità e la mole della documentazione da analizzare, il CTU ha chiesto alla Corte di Appello di Milano di prorogare di almeno 60 giorni i termini stabiliti per il deposito della relazione peritale. Il Consigliere Relatore ha accolto la richiesta del CTU, rinviando l'udienza già fissata per il 28.10.2021 al 20.1.2022.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.

A scioglimento della riserva assunta all'udienza collegiale del 20.1.2022, con provvedimento in data 28.1.2022 la Corte d'Appello di Milano, ritenuta la causa matura per la decisione, ha fissato l'udienza di precisazione delle conclusioni per il giorno 9.6.2022 da celebrarsi (come da successivo provvedimento del 22.3.2022) secondo le modalità di cui all'art. 83, comma 7, lett. ha) del D.L. n. 18/2020 ossia "mediante lo scambio e il deposito in telematico di note scritte".

All'esito della predetta udienza di precisazione delle conclusioni, la Corte d'Appello di Milano ha assegnato alle Parti termine di 60 giorni per il deposito delle comparse conclusionale ed ulteriori 20 giorni per il deposito delle memorie di replica, trattenendo la causa in decisione.

Il termine per il deposito delle predette memorie – tenuto conto della sospensione feriale dei termini - andrà scadere, rispettivamente, in data 8.9.2022 e 28.9.2022.

(iv) <u>Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in</u> amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio è proseguito anche dopo l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, in quanto l'apertura di tale procedura non determina l'interruzione



dei giudizi pendenti dinnanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.

Contenzioso amministrativo

Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione, residuando, tuttavia, l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della competente Sezione del Consiglio di Stato, una nota con la quale ha dichiarato: (i) il permanere dell'interesse alla definizione del giudizio e (ii) la pendenza, presso la stessa Consiglio Sezione del di Stato, dell'appello R.G. 3189/2016 dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Il Consiglio di Stato ha fissato l'udienza pubblica di discussione per il 27.1.2022 e, con sentenza in data 11.3.2022, ha respinto l'appello.

Contenzioso di diritto del lavoro

Corte di Cassazione Sez. lavoro - N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.07.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso il giudizio in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Ad oggi non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.



CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.

Nel trimestre oggetto della presente Relazione, la Procedura Piaggio Aero ha proseguito, espletando – ove necessario – il procedimento di negoziazione assistita, le sei azioni revocatorie ex art. 67, comma 2, L. Fall. e le due azioni ex art. 44 L. Fall. promosse nel corso dell'ultimo trimestre 2021. Gli otto giudizi in questione sono stati incardinati presso il Tribunale di Savona. Le udienze di prima comparizione delle parti sono state fissate tra il mese di aprile e la prima metà del mese di maggio 2022.

Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato *sub* Allegato 1.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "massima celerità e speditezza" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. "tempestivo", si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. "tempestivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data del 31.3.2022 era ancora pendente un solo giudizio di opposizione allo stato passivo "tempestivo".

Per completezza, si ricorda che il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. L'udienza per l'esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo "tardivo".



Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo "tardivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall. All'esito dei relativi giudizi innanzi al Tribunale di Savona, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo tempestivo e tardivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

Successivamente alla scadenza del predetto termine del 14.12.2020, sono pervenute alla Procedura ulteriori domande di ammissione allo stato passivo (in alcuni casi espressamente qualificate come "ultratardive"). Alla data odierna il Tribunale di Savona non ha ancora fissato udienza per l'esame di tali domande.

Con osservanza.

Il Commissario Straordinario

Avv. Vincer zo Nicastro

1. Intestazione e dati procedura

Tribunale	SAVONA		
Data Apertura	03/12/2018		
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.		

2. Riferimenti Temporali

4. Elenco professionisti nominati

Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018	
Data Apertura Procedura	03 DICEMBRE 2018	
Data Nomina Commissario	03 DICEMBRE 2018	
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019	

3. Comitato di Sorveglianza

Consult Engineering S.r.l.

1641530991

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGPP69T09G942Z	09 DICEMBRE 1969	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
LAER H S.R.L.	07839731218	13 NOVEMBRE 2019	21 DICEMBRE 2018	CREDITORE

CONSULENTE

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso preventivo in Euro anno 2020	Compenso preventivo in Euro anno 2021	Compenso preventivo in Euro anno 2022
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	19/03/2020	Supporto nella gestione e nella manutenzione del sistema informativo aziendale	Euro 450 / giorno per assistenza da remoto – Euro 600 / giorno per assistenza in loco, per un totale di Euro 48.000		
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	10/03/2021	Supporto nella gestione e nella manutenzione del sistema informativo aziendale		Euro 450 / giorno per assistenza da remoto – Euro 600 / giorno per assistenza in loco, per un totale di Euro 48.000	
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	17/05/2021	Supporto nei processi di controllo di gestione anno 2021		Euro 450 / giorno per assistenza da remoto – Euro 600 / giorno per assistenza in loco, per un totale di Euro 49.950	
Avv. Baker Donelson		CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A.	Tariffa oraria tra 750 e 450 USD (a seconda della seniority del consulente), con acconto di 25.000 USD		
Avv. Baker Donelson		CONSULENTE	07/03/2022	Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A.			Tariffa oraria di USD 675, con un pagamento iniziale di USD 15.000 titolo di deposito (c.d. retainer fee
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	18/06/2019	Assistenza e consulenza legale relative al contenzioso rg 8771/2019 innanzi al tribunale di roma	19.012,00		
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	15/10/2019	Assistenza e Consulenza legale relative al giudizio di appello avverso la sentenza n. 15/2019 del Tribunale di Savona	Euro 5.000 + 15% spese generali		
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Assistenza e Consulenza legale per ricorso ex art. 414 c.p.c. (RG 177/2020) innanzi al Tribunale di Savona	Euro 2.565,00 oltre spese generali		
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	26/10/2020	Assistenza e Consulenza legale nella trattativa finalizzata alla conciliazione in sede sindacale su controversia del lavoro	Euro 1.000 oltre a spese generali, risultante dall'applicazione della metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.03.2014, n.55		
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	15/01/2021	Assistenza e Consulenza legale nella trattativa finalizzata alla conciliazione in sede sindacale su controversia del lavoro		risultante dall'applicazione della metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.03.2014, n.55	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	07/03/2022	Assistenza e consulenza stragiudiziale alla Procedura Piaggio Aero in ambito giuslavoristico			Euro 5.000,00 oltre IVA e CPA, calcolato, come previsto dal Decreto Calenda, in misura pari all metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.3.2014, n. 55
BARABINO & PARTNERS	04959270150	SOCIETA' DI CONSULENZA	05/03/2019	Assistenza e consulenza nelle attivita' di comunicazione esterna	60.660,00		
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi	17.500,00		
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	10/03/2021	Assistenza nelle attività di <i>energy management</i> e gestione dei c.d. certificati bianchi nell'esercizio 2021		Euro 17.500 compresi tre sopralluoghi. Euro 500/giorno per eventuali ulteriori sopralluoghi	
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	07/03/2022	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi nell'esercizio 2022			Euro 17.500 compresi tre sopralluoghi. Euro 500/giorno per eventuali ulteriori sopralluoghi
	1	1	1		1	1	1

ncendi ('CPI')

14/07/2020

Consulenza e Assistenza per il rinnovo del Certificato di Prevenzione

Euro 8.300 al netto di contributi integrativi

previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti

		PIAGGIO AERO INDU	STRIES S.P.A. in A.S. Allega	ato alla relazione trimestrale al 31 Marzo 2022	T	Euro 3.200 al netto di contributi
Consult Engineering S.r.l.	1641530991	CONSULENTE	15/01/2021	Perizia tecnica su impianto di produzione		integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
DOTT. FABRIZIO TORCHIO	TRCFRZ65L10L219I	COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza fiscale (onorario annuo)	52.950,00	
GEOM. GUIDO FUGIGLANDO	1891170019	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiaria		
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE		dell'immobile in Villanova d'Albenga Incarico per la valutazione di macchinari e impianti		
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	15/10/2019 26/10/2020	Incarico per la validazione delle ipotesi di valutazione del magazzino svolte internamente dalla società	Euro 4.500, incluse spese	
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	17/05/2021	Incarico per la valutazione delle attrezzature industriali e commerciali e di altri beni (immobilizzazioni materiali) facenti capo alla Procedura		Euro 2.500, incluse spese
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	17/05/2021	Incarico per la valutazione dei cosiddetti BFE (buyer furnished equipment) al fine del raggiungimento di un accordo transattivo nell'ambito della Procedura		Euro 3.000, incluse spese
Grant Thornton Financial Advisory Services S.r.l.	9585290969	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza nell'analisi e nella valutazione da un punto di vista economico-finanziario delle offerte ricevute e nella successiva negoziazione	Retainer fee: euro 45.000 Success fee: 1% della differenza tra il controvalore dell'operazione e il valore mediano delle offerte vincolanti ricevute, con un cap pari a Euro 90.000	
KPMG	04662680158	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano		
LSC360 S.R.L.	12199010013	CONSULENTE	15/10/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (onc	compenso giornaliero pari a Euro 700	
Powell Gilbert LLP	898688128	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza legale per il rinnovo di contratto con licenziatario operante sotto la legge inglese	Tra GBP 4.000,00 e GBP 6.000,00	
PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI)	10587250969	CONSULENTE	02/10/2019	Incarico per la valutazione dei complessi aziendali		
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (onorario annuo)	500.000,00	
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	assistenza e consulenza legale continuativa nel procedimento di verifica dello stato passivo		
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	19/03/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura prima dell'incarico (3/12/18-31/1/2019)		
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Assistenza e Consulenza nell'organizzazione e gestione operativa della data room per il processo di vendita dei complessi aziendali e gestione del processo di domande e risposte	Euro 55.000 sino a cinque potenziali acquirenti; euro 5.000 per ciascun ulteriore potenziale acquirente	2
STUDIO CASSI & ASSOCIATI	12540401002	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano		
Studio Cidda Grondona	1764500995	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza per audit indipendente dei costi sostenuti da Piaggio nell'ambito dei progetti finanziati dal Programma europeo Clean Sky	Euro 7.500,00	
STUDIO GOFFI	06037520019	CONSULENTE DEL LAVORO	18/06/2019	Assistenza e consulenza in materia giuslavorista	21.875,00	
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	29/03/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro		
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	18/06/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro		
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	15/01/2021	Assistenza e Consulenza per sviluppo, implementazione e verifica di un Sistema di Gestione integrato per l'Ambiente e la Sicurezza		39.300,00
Geometra Giovanni Velizzone			15/01/2021	Aggiornamento e revisione del catasto terreno e fabbricati		Euro 5.340 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
Geometra Giovanni Velizzone			10/03/2021	Attività di controllo e ricalcolo dell'anomalia magnetica della piazzuola giribussola presso la sede di Villanova d'Albenga	Euro 3.285 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti	
Ingegner Luca Caviglione			15/01/2021	Pratiche per la redazione di certificati di fine lavori		Euro 1.850 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti

	T	PIAGGIO AERO INDI	USTRIES S.P.A. in A.S. Alleg	gato alla relazione trimestrale al 31 Marzo 2022		T	
Ingegner Luca Caviglione			10/03/2021	Pratiche per la redazione di certificati di fine lavori in attività di manutenzione periodica dei presidi antincendio		Euro 2.000 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti	
Avvocato Flavia Rossi		STUDIO LEGALE	15/01/2021	Difesa, assistenza e rappresentanza in giudizio presso il Tribunale di Savona sui giudizi di opposizione allo stato passivo	19.840,75		
Prof. Luca Viarengo			15/01/2021	Assistenza e Consulenza per la determinazione del valore degli IPR e di altri asset aziendali		Euro 15.000	
Altran Italia S.p.A.		SOCIETA' DI CONSULENZA	10/03/2021	Assistenza e Consulenza nell'audit e nella formulazione di raccomandazioni per la gestione dei prodotti chimici in osservanza della normativa europea		Euro 3.500 a forfait	
T&T Studio Associato di Ingegneria di Ottonello Ing. Tommaso			10/03/2021	Assistenza e Consulenza nella redazione di "Dichiarazione di non aggravio del Rischio Incendio" dopo alcune modifiche in ambienti di lavoro del sedime aeroportuale di Genova.		Euro 1.500 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti	
T&T Studio Associato di Ingegneria di Ottonello Ing. Tommaso			10/03/2021	Assistenza e consulenza nella verifica di conformità alle normative vigenti (INAIL) delle apparecchiature in pressione		Euro 7.800 + euro 100 a documento reperito non disponibile (max 10 documenti)	
ALTIS			10/03/2021	Assistenza e consulenza nella valutazione delle Offerte Non Vincolanti pervenute		15.000 per due offerte - Euro 20.000 tra tre a cinque offerte - euro 2.500 per parere di congruità su offerta vincolante	
Studio Legale Mahmood Hussain Advocates		STUDIO LEGALE	10/03/2021	Assistenza e consulenza per la valutazione legale di una richiesta di servizi da parte di un potenziale cliente basato negli EAU		AED 30.000 (circa euro 7.120)	
De Palma Software di Remigio Cassalino		CONSULENTE	17/05/2021	Assistenza e consulenza nella creazione della documentazione di ingegneria industriale e nell'accesso ai relativi dati		Euro 300 al giorno per assistenza da remoto, per un totale di Euro 2.000	
Upgrade Srl		CONSULENTE	17/05/2021	Assistenza e consulenza nell'analisi dei rischi in ambito di sicurezza cibernetica		Euro 24.000 al netto di contributi integrativi previdenziali e spese documentate	
Prof. Ing. Leonardo Lecce		CONSULENTE	17/05/2021	Consulenza tecnica di parte nell'ambito di contenzioso pendente presso la Corte di Appello di Milano		Euro 75 per ora, al netto degli oneri previdenziali e spese vive, per un totale di Euro 10.125.	
SITEM Srl		CONSULENTE	17/05/2021	Assistenza e consulenza nello sviluppo di software per la gestione di attività di ricerca nell'ambito del progetto CleanSky2		Euro 29.000	
Avv. Giuseppe Marvulli	MRVGPP66D01D969S	CONSULENTE LEGALE	07/03/2022	Assistenza, consulenza e difesa della Procedura Piaggio Aero nel giudizio di opposizione allo stato passivo tardivo promosso da soggetto terzo			Applicazione della metà dei parametri medi previsti dal D.M. 10.3.2014, n. 55 per lo scaglione in cui ricade il giudizio in questione
Avv. Giuseppe Marvulli	MRVGPP66D01D969S	CONSULENTE LEGALE	07/03/2022	Assistenza, consulenza e difesa della Procedura Piaggio Aero nel giudizio di opposizione allo stato passivo tardivo promosso da soggetto terzo Piaggio Aero nei confronti di soggetti terzi			Applicazione della metà dei parametri medi previsti dal D.M. 10.3.2014, n. 55 per lo scaglione in cui ricade il giudizio in questione
Avv. Andrea Fondini		CONSULENTE LEGALE	07/03/2022	Assistenza alla Procedura Piaggio Aero nell'ambito del giudizio di revocatoria da instaurare nei confronti di soggetti terzi			Applicazione della metà dei parametri medi previsti dal D.M. 10.3.2014, n. 55 per lo scaglione in cui ricade il giudizio in questione
TXT S.p.A.			07/03/2022	Attività di integrazione di un Flight Control System (FCS) dimostrativo e sviluppo dei relativi software applicativi e di supporto.			Euro 45.780,00
RINA Consulting S.p.A.			07/03/2022	Servizi di supporto ingegneristico per attività RAMS (Reliability, Affordability, Maintainability, Safety)			Euro 57.000,00
Sipal S.p.A.			07/03/2022	Servizi di supporto ingegneristico strutturale per attività relative alla Business Unit Customer Service			Euro 41.700,00

Services S.r.l. Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito					
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT80U0315803200CC1066000102	8	165	
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E031110140100000015000	4,25		
			ragilia 3	5 di 10	

•		PIAGGIO AERO IND	USTRIES S.P.A. in A.S Allega	to alla relazione trimestrale al 31 Marzo 2022	1
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S010050140000000030236	7	460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G010050100000000847390	7	216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L010050100000000821845	7	216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O0306901460000015090191	11,5	234	
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D020080944000003460196	7,625	244	
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT85G0103040108000000386288	12,45	243	
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W010300140000004827808	12,45	243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z056960140000001744X91	10,25	420	
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	
Posteltaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA	288	
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7	133	

(da compilare se in fase di esercizio)

6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)*

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazio	ni
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolan	te
TOTALE ATTIV	0
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBI	TI

^{*} da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

(da compilare se in fase di esercizio)

7. Conto Economico (migliaia di euro)*

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate					
	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA ATTUALMENTE IN CORSO DI REVISIONE		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	9.818.906,20	363.463.994,98	45.579.974,94	12.209.443,99	51.399.674,49
Crediti vs erario		3.235.593,62	769.054,06	-	769.054,06
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	17.316.997,33	63.468.891,85		17.316.997,33	
totale	27.135.903,53	430.168.480,45	46.349.029,00	29.526.441,32	52.168.728,55

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/03/2022 (dei crediti formatisi ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/03/2022. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formatisi ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca. In tale importo è ricompreso anche l'importo relativo alla cauzione versata

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

da un soggetto interessato all'acquisto dei complessi aziendali.

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite	Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del t	rimestre (lordo ritenute e lordo IV
Valori in (k €)	spese in prededuzione	
	Spese perizie	-
	spese legali	51
	spese pubblicazioni	56
	compenso commissario	-
	compenso comitato	48
	compensi professionisti	-
	spese bancarie	1
	Transazioni e cause passive	-
	altre spese di procedura	38.910
	totale	39.066

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento		
Valori in (k €)	Crediti su vendite e prestazioni	9.816		
	crediti erariali e previdenziali	69		
	altri crediti	105		
	tota	e 9.991		

			contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri l'
11. debiti	indipendentemente dal fatto che essi siano s	tati pagati o meno nel per	iodo di riferimento)
Valori in (k €)	debiti su acquisti e prestazioni	22.957	
	debiti erariali e previdenziali	4.704	
	debiti personale	5.777	
	totale	33.438	

12. Disponibilità liquide*	31/03/2022
Valori in (k €)	41.247

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

€	Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione				
Ipotecari				
Pignoratizi				
Privilegiati				
Chirografari				

Totale Generale ripartito

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 3100/2021) (azione ex		Tribunale di Savona			
art. 67 c.2 l. fall.)	23.9.2022	(I grado di giudizio)	57.679,00	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Forgital Italy S.p.A.		Tribunale di Savona			
(R.G. 3102/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	23.9.2022	(I grado di giudizio)	181.171,10	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Brunswick S.r.l. (R.G. 3101/2021)		Tribunale di Savona			
(azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	16.9.2022	(I grado di giudizio)	47.059,46	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. FEDERAZIONE AZIENDE ITALIANE PER					
L'AEROSPAZIO, LA DIFESA E LA SICUREZZA (R.G.					
3103/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)		Tribunale di Savona			
	16.9.2022	(I grado di giudizio)	73.992,00	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Deloitte & Touche S.p.A.		Tribunale di Savona			_ &
(R.G. 3178/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	N/A	(I grado di giudizio)	41.639,82	Avv. Andrea Fondini	Definita in via stragiudiziale
Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l.		Tribunale di Savona			
(R.G. 3158/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	15.7.2022	(I grado di giudizio)	953.493,76	Avv. Andrea Fondini	in corso
Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A.		Tribunale di Savona			
(R.G. 3205/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	08.07.2022	(I grado di giudizio)	1.262.587,00	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A.		Tribunale di Savona			
(R.G. 3204/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	08.07.2022	(I grado di giudizio)	7.269.706,74	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G.		Tribunale di Roma (I grado			
76068/2013)	17.11.2022	di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G.					
139/2020)		Corte di Appello di Roma (II			
. ,	26.10.2023	grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di					
Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing		Corte di Appello di Milano			
Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	In decisione	(II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G.					
22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)					Definito con sentenza in data
	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede	11.3.2022
Corte di Cassazione - Sez. lavoro - N.R.G. 19982/2020		Corte di Cassazione, sez.			
	N/A	lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	in attesa fissazione udienza
Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019)	N1 / A	Tollers als di Corres	47 402 074	Danalli Fuada	Il giudizio è stato sospeso per
(opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede	trattative tra le parti Definito con decreto in data
					10.12.2021. Promosso ricorso in
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD	N/A	Tribunale di Savona	5.203.647	Bonelli Erede	Cassazione
	,		5.255.5	20 2	Definito con decreto in data
					1.12.2021. Promosso ricorso in
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A.	N/A	Tribunale di Savona	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli	Cassazione
i labbio Acto c. littesa sampaolo s.p.A.	14/ 🗥	Tribunale di Savolla	4.550.570	Avv. Gluseppe Wal Vulli	Cassazione

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

Atto	Data Prevista
Cessione dei complessi aziendali	2022
Cessione della partecipazione detenuta in Piaggio Canada	Completata nel 2022
Verifica dello stato passivo "tempestivo" di PAI	Completata nel 2019
Opposizioni allo stato passivo	dal 2019
Eventuali azioni revocatorie/risarcitorie	dal 2019
Verifica dello stato passivo "tardivo" di PAI	Completata nel 2021
Riparti	allo stato non prevedibile

Nota: l'elenco di cui sopra comprende solo le attività diverse da quelle rientranti nella gestione ordinaria dell'impresa ed è aggiornato alla data di redazione della presente

Comitato di sorveglianza della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. e della Piaggio Aviation S.p.A. in a.s.

Verbale n. 71

L'anno duemilaventidue, il giorno 20 (venti) del mese di luglio, alle ore 10,00 - giusta convocazione per le vie brevi a seguito delle istanze pervenute dal Commissario Straordinario in data 8 luglio 2022, relativamente alla Piaggio Aero Industries SpA in as e Piaggio Aviation Spa in as — in collegamento tramite la piattaforma microsoft-teams sono presenti:

Cons. Maria Elena Raso	Presidente del Comita	to
	di sorveglianza di nomir	12

ministeriale

Avv. Giuseppe Tepedino Componente esperto del

Comitato di sorveglianza di nomina ministeriale

Signor Paolo Pia Componente in rappresentanza dei

creditori, di nomina ministeriale. ASSENTE

GIUSTIFICATO.

Ju X

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza

dato atto di aver ricevuto dal Commissario Straordinario in data 8 luglio 2022 le relazioni periodiche trimestrali di PAI SpA e PAV SpA;

dato anche atto che ciascun componente, nelle more della riunione odierna, ha esaminato la documentazione ricevuta dal Commissario;

visti gli atti di ufficio;

ritenuta la conformità della documentazione prodotta dal Commissario alle linee guida ministeriali previste dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N. 0289686 del 15 settembre 2016.

preso atto che il Commissario, oltre a fornire i dati riportati nei modelli standard, ha anche fornito aggiornamenti sull'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa e sullo stato di attuazione del programma;

riassunti i termini dello stato della procedura, tenuto conto degli approfondimenti che ciascun componente ha svolto nelle more della riunione;

dopo ampia discussione,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

sulle relazioni trimestrali – riferite al periodo 1/1/2022 – 31/3/2022 - della Piaggio Aviation SpA in as e della Piaggio Aero Industries SpA in as, ricevute dal Commissario Avv. Vincenzo Nicastro.

La riunione si chiude alle ore 10,30.

Il presente verbale si compone di numero due pagine, scritte tramite computer. Le firme sono acquisite tramite email.

Ju Elen Chans

Cons. Maria Elena Raso

Avv. Giuseppe Tepedino

GIUSEPPE TEPEDINO Avv.to 20.07.2022 11:47:12

UTC

Signor Paolo Pia

Si dispone la immediata trasmissione del presente verbale, sottoscritto da tutti presenti, via email ai componenti del Comitato e con pec al Commissario Straordinario al fine dell'inserimento nella piattaforma telematica all'uopo predisposta al Ministero dello Sviluppo Economico.