

Spettabile

Ministero dello Sviluppo Economico

Dipartimento per l'Impresa e

l'Internazionalizzazione

Direzione Generale per la Politica

Industriale e la Competitività - Uff. XVIII

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 27 maggio 2020

Villanova d'Albenga, 12 Novembre 2020

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA

- 0 -

RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61 COMMA 2 D. LGS. 270/1999

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai Creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art.61 comma 2 D. Lgs. 270/1999, precisando che trattasi della terza relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico e che viene redatta con riferimento al 30 settembre 2020 così da allinearla al trimestre solare.

PERIODO DI RIFERIMENTO

L'elaborato in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/07/2020 al 30/09/2020.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 61 comma 2 del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N. 0289686 del 15 settembre



2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto, e viene allegata alla presente *sub* 1.

I dati indicati nell'elaborato allegato sub 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nell'allegato 1, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE

L'andamento della gestione è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione sub 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/7/2020 al 30/9/2020.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

In via preliminare, si rileva che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che hanno senza dubbio contribuito all'attuale situazione di dissesto. La complessità del *business* in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, rappresentano le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del Programma ex artt. 4 comma 2 D.L. 347/2003 (la "Legge Marzano") e 27 comma 2 D. Lgs. 270/1999 (il "Programma"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma stesso che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, è proseguita l'attività di negoziazione con i principali fornitori con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte garantendo l'operatività della società.

E' stata prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare con la massima diligenza l'assorbimento di cassa per assicurare la continuità operativa in assenza di linee di credito.

L'andamento delle disponibilità finanziarie - con particolare riferimento alla possibilità di provvedere al pagamento delle retribuzioni - è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.



A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento lo scrivente Commissario Straordinario, ha inoltre:

- sottoscritto un contratto per la vendita di un velivolo P180 Avanti Evo 'civile' a un cliente privato di nazionalità statunitense;
- sottoscritto un contratto per la manutenzione di un velivolo con un cliente Russo;
- proseguito una serie di negoziazioni volte alla stipula, auspicabilmente nel corso dell'anno 2020, di ulteriori contratti istituzionali aventi, tra l'altro, ad oggetto:
 - a) le attività di completamento dello sviluppo dell'aereo a pilotaggio remoto e la realizzazione del primo sistema (per complessivi Euro 160 milioni);
 - b) le attività di manutenzione dei motori c.d. "Gem" in utilizzo all'esercito italiano (per complessivi Euro 35 milioni).
- sottoscritto, previa autorizzazione da parte del MISE, un contratto di Finanziamento con Banca Ifis, al fine del reperimento delle risorse finanziarie necessarie per la ripartenza dell'attività e, più in generale, per l'esecuzione del Programma;
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a fronteggiare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti.

Lo strumento del lavoro agile ('smart working'), è stato utilizzato, per parte del Personale, anche nel trimestre luglio-settembre, così come è proseguita l'organizzazione del lavoro per turni. Allo stesso tempo è stato disposto un graduale aumento delle presenze in azienda, anche per effetto del progressivo rientro del personale precedentemente in CIGS. Il tutto nel massimo rispetto delle vigenti disposizioni di legge.



Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S.. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

Lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto all'esame di tutte le manifestazione di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali. Le attività di *due diligence* sono proseguite per tutto il periodo estivo (mese di agosto compreso) nel quale, approfittando dell'allentamento della "morsa" della pandemia sul territorio italiano, sono state anche organizzate, a beneficio di chi ne ha fatto richiesta, una serie di visite agli stabilimenti di Piaggio Aero e Piaggio Aviation siti in Villanova d'Albenga (SV) e Genova.

Si ricorda che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2019 al 02.12.2019, una procedura di CIGS – ai sensi dell'art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996– che si è conclusa con verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019. In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019. Nel trimestre di riferimento: il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 57 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori e con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.



SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la "**Procedura Piaggio Aero**") è parte.

- (i) <u>Trib. Roma R.G. 76068/2013 Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.</u>
 - Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero e l'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 19.5.2021.
- (ii) <u>C. App. Roma R.G. 139/2020 Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.</u>
 - La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 30.10.2020.
- (iii) <u>C. App. Milano Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.</u>
 - Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019. La causa è stata trattenuta in decisione a seguito del deposito delle difese finali.
- (iv) <u>Corte di Cassazione R.G. 22159/2018 Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria</u>

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non



determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinnanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.

(v) <u>Trib. Roma - R.G. 80364/2016 - Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria</u>

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. in opposizione allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ex artt. 98 e 99 l. fall., avverso l'esclusione di un credito (diverso da quello oggetto del giudizio di cui sopra) pari ad Euro 82.924,88, oltre interessi.

Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero. Le parti hanno depositato le proprie note di replica in data 1.6.2020 e si è in attesa della sentenza.

(vi) Giudice di pace di Genova - R.G.N.R. n. 2107/17/21bis

Il giudizio è stato avviato da Piaggio Aero Industries S.p.A. con la presentazione di una querela per diffamazione nei confronti del legale rappresentante di Sardinian Sky Service S.r.l. per alcune affermazioni diffamatorie rese nell'ambito di una controversia civile tra le due società. Piaggio Aero Industries S.p.A. si era costituita parte civile nel giudizio. Il giudizio penale prosegue. La Procedura Piaggio Aero è comparsa informalmente (i.e., senza costituirsi) all'udienza del 26.2.2019 per dare atto dell'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria. Il Giudice di Pace ha rinviato per le proprie determinazioni anche in ordine all'eventuale interruzione dell'azione civile all'udienza del 15.10.2019, udienza successivamente poi rinviata e successivamente, per i medesimi incombenti, alla data del 5.5.2020 e poi ancora all'8.9.2020 a seguito dell'emergenza sanitaria da Covid-19. All'udienza dell'8.9.2020 il Giudice, preso atto dell'assenza della persona offesa ha disposto un ulteriore rinvio all'udienza del 2.2.2021

Contenzioso amministrativo

(i) Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione. Permane tuttavia l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda



di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della Sezione presso cui pende il giudizio, una nota con la quale ha dichiarato che: i) permane interesse alla definizione del giudizio e ii) è pendente, presso la stessa Sezione Consiglio del di Stato, l'appello R.G. 3189/2016 dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

(ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero, e si è in attesa della fissazione dell'udienza da parte del TAR Liguria. Il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio, si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato che permane interesse alla decisione. L'udienza di discussione del ricorso è stata fissata per il 6.10.2021.

Contenzioso di diritto del lavoro

(i) Corte di Cassazione - Sez. lavoro - R.G. 26710/2018

Il giudizio ha ad oggetto il licenziamento di un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A., ed è stato promosso da tale lavoratore con ricorso avverso la sentenza n. 278/2018 della Corte d'Appello di Genova, Sezione lavoro. L'udienza non risulta, ad oggi, essere stata ancora fissata dalla Corte di Cassazione.

(ii) Corte d'Appello Roma Sez. lavoro - R.G. 3609/2019

Si segnala inoltre il ricorso in appello, promosso da un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A. avverso il licenziamento intimatogli da Piaggio Aero Industries S.p.A., conclusosi in data 14/05/2020 con la sentenza n. 1039/2020 che ha rigettato il reclamo dell'ex lavoratore condannandolo alla rifusione delle spese. In data 13/07/2020 lo stesso ex lavoratore ha promosso il ricorso alla Corte di Cassazione.



(iii) Tribunale di Savona Sez. Lavoro – R.G. 177/2020

Ex dipendente dimessosi per giusta causa il 26/12/2018 che ha promosso ricorso al Tribunale di Savona e per il quale Piaggio Aero Industries S.p.A. in AS si è costituita. L'ex dipendente sostiene la giusta causa di dimissioni contestando la trattenuta del preavviso e chiedendone il pagamento (il tutto per circa 15.000 euro) oltre ad un indeterminato risarcimento danni. L'Azienda ha depositato la memoria difensiva e l'udienza prevista il 25/09/2020. Nell'udienza del 25/09/2020 il giudice ha invitato le parti ha trovare una soluzione conciliativa rinnovando l'udienza al 9/11/2020.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "massima celerità e speditezza" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo, si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge, sono state notificate alla Procedura Piaggio Aero n. 20 (venti) ricorsi in opposizione ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data odierna, sono pendenti n. 2 (due) giudizi di opposizione allo stato passivo.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

- 0 -

Con osservanza.

Il commissario straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro

1. Intestazione e dati procedura		
	Tribunale	SAVONA
	Data Apertura	03/12/2018
	Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
2. Riferimenti Temporali		

		11 -	- 14 D	JICEN	NIRKE	2018		
		0:	3 DIC	ЕМВ	3RE 20)18		
		0:	3 DIC	ЕМВ	3RE 20)18		
		13	3 NOV	VEME	BRE 2	019		
_		 (03 DIC	03 DICEME	03 DICEMBRE 20 03 DICEMBRE 20	- 14 DICEMBRE 2018 03 DICEMBRE 2018 03 DICEMBRE 2018 03 NOVEMBRE 2019	03 DICEMBRE 2018 03 DICEMBRE 2018

3. Comitato di Sorveglianza				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGPP69T09G942Z	09 DICEMBRE 1969	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
LAER H S.R.L.	07839731218	13 NOVEMBRE 2019	21 DICEMBRE 2018	CREDITORE

. Elenco professionisti nominati				1	Compenso in Euro	Γ
Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	anno 2019	Compenso in Euro anno 2020
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (onorario annuo)	350.000,00	500.000,00
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	assistenza e consulenza legale continuativa nel procedimento di verifica dello stato passivo	150.000,00	
DOTT. FABRIZIO TORCHIO	TRCFRZ65L10L219I	COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza fiscale (onorario annuo)	40.000,00	52.950,00
STUDIO CASSI & ASSOCIATI	12540401002	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano	100.000,00	
KPMG	04662680158	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano	100.000,00	
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	05/03/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura prima dell'incarico (3/12/18-31/1/2019)	41.225,00	
BARABINO & PARTNERS	04959270150	SOCIETA' DI CONSULENZA	05/03/2019	Assistenza e consulenza nelle attivita' di comunicazione esterna	60.000,00	60.660,00
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	29/03/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro	15.500,00	
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	18/06/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro	11.350,00	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	18/06/2019	Assistenza e consulenza legale relative al contenzioso rg 8771/2019 innanzi al tribunale di roma	9.012,00	19.012,00
STUDIO GOFFI	06037520019	CONSULENTE DEL LAVORO	18/06/2019	Assistenza e consulenza in materia giuslavorista	16.000,00	21.875,00
PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI)	10587250969	CONSULENTE	02/10/2019	Incarico per la valutazione dei complessi aziendali	120.000,00	
LSC360 S.R.L.	12199010013	CONSULENTE	15/10/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (compenso giornaliero pari a Euro 700	compenso giornaliero pari a Euro 700
GIO.SI sas di Filini Giovanni		CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti	6.000,00	
GEOM. GUIDO FUGIGLANDO	1891170019	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiaria dell'immobile in Villanova d'Albenga	28.000,00	
Avv. Baker Donelson		CONSULENTE	19/032020	Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A.		Tariffa oraria tra 750 e 450 USD (a second della seniority del consulente), con acconto 25.000 USD
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi		17.500,00
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	19/03/2020	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti. Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiaria dell'immobile in Villanova d'AlbengaAssistenza e Consulenza Legale relative al		48.000,00
Consult Engineering S.r.l.	1641530991	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza per il rinnovo del Certificato di Prevenzione Incendi ('CPI')		Euro 8.300 al netto di contributi integrativ previdenziali, versamenti e bolli richiesti da Enti
Powell Gilbert LLP	898688128	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza legale per il rinnovo di contratto con licenziatario operante sotto la legge inglese		Tra GBP 4.000,00 e GBP 6.000,00
Studio Cidda Grondona	1764500995	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza per audit indipendente dei costi sostenuti da Piaggio nell'ambito dei progetti finanziati dal Programma europeo Clean Sky		Euro 7.500,00
Grant Thornton Financial Advisory Services S.r.l.	9585290969	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza nell'analisi e nella valutazione da un punto di vista economico-finanziario delle offerte ricevute e nella successiva negoziazione		Retainer fee: euro 45.000 Success fee: 1% d differenza tra il controvalore dell'operazione e il valore mediano delle offerte vincolanti ricevute, con un cap pari a Euro 90.000

Services S.r.l.

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

Istituti di credito					
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura con
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT80U0315803200CC1066000102	8	165	
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E031110140100000015000	4,25	260	
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S010050140000000030236	7	460	
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G010050100000000847390	7	216	
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L010050100000000821845	7	216	
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O0306901460000015090191	11,5	234	
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625	244	
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT85G0103040108000000386288	12,45	243	
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z0569601400000001744X91	10,25	420	
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	
PosteItaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA	288	
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7	133	

(da compilare se in fase di esercizio)

6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)*

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazioni	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolante	
TOTALE ATTIVO	
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBITI	

^{*} da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

(da compilare se in fase di esercizio)

7. Conto Economico (migliaia di euro)*

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate					
	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			N.D. IN ATTESA DI PERIZIA DEL VALORE DELL'AZIENDA		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	20.650.899,10	155.688.924,46	57.184.455,39	27.061.336,93	60.524.238,10
Crediti vs erario	30.882,54	2.698.620,20	232.080,64	6.020.022,95	232.080,64
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	196.141,72	14.000.160,77	N.D. IN ATTESA DI PERIZIA PARTECIPAZIONE PIAGGIO AERO ENGINES CANADA.	196.141,72	
totale	20.877.923,36	172.387.705,43		33.277.501,60	60.756.318,74

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 30/09/2020 (dei crediti formatisi ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 30/09/2020. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formatisi ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" è considerata, allo stato, la partecipazione totalitaria nella Piaggio Aero-Engines Canada S.p.A. Vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonchè il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca.

Nel valore dei realizzi dei crediti verso erario è esposto anche l'incasso della quota parte credito IVA 2018 ceduto a Banca IFIS e incassato per Euro 5.365.163,08

Non sono inclusi nella tabella gli importi ricevuti a titolo di Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite		sul compenso, previsto	nute e lordo IVA). Per quanto riguarda la voce Compenso del Commissario dall'art. 7 comma 6 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico imento dell'1.09.2020.
Valori in (k €)	spese in prededuzione		
	Spese perizie		
	spese legali		
	spese pubblicazioni		
	compenso commissario	339	
	compenso comitato		
	compensi professionisti	108	
	spese bancarie	46	
	Transazioni e cause passive		
	altre spese di procedura	40.171	
	totale	40.664	

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati c	considerati i soli crediti	contabilizzati nel trimestre di ri
Valori in (k €)	Crediti su vendite e prestazioni	20.637	
	crediti erariali e previdenziali	31	
	altri crediti	1	
	totale	20.669	

totale

Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)

Valori in (k €)

debiti su acquisti e prestazioni

debiti erariali e previdenziali

4.686

6.303

31.885

	•
12. Disponibilità liquide*	30/09/2020
Valori in (k £)	9 941

lebiti personale

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

ŧ	Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione				
Ipotecari				
Pignoratizi				
Privilegiati				
Chirografari				

Totale Generale ripartito

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G.		Tribunale di Roma (I grado			
76068/2013)	19.5.2021	di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	30.10.2020	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	N/A	Corte di Appello di Milano (Il grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	in decisione
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 80364/2016)	N/A	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	82.000	Bonelli Erede	in decisione
Giudice di Pace di Genova (R.G.N.R. 2107/17/21bis)	2.2.2021	Giudizio penale (I grado)	N/A (costituita parte civile)	Bonelli Erede	in corso
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede	in corso
TAR Liguria (R.G. 568/2014)	6.10.2021	I grado di giudizio	400.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio c. Giordano, Contini, Sibelli, Cempoli e Rodari (R.G. 91/2019)	N/A	C. App. Genova, sez. lavoro	44.750	Avv. Dona	Rigetto dell'appello incidentale
	IV/A	Corte di Cassazione, sez.	44.730	AVV. DOITA	Rigetto dell'appello ilicidentale
Corte di Cassazione, sez. lavoro (R.G. 26710/2018)	N/A	lavoro	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Corte d'Appello Roma Sez. lavoro - R.G. 3609/2019	N/A	Corte appello di Roma, sezione lavoro	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Tribunale di Savona Sez. Lavoro – R.G. 177/2020	25.09.2020	Tribunale Di Savona	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Cinà c. Piaggio Aero (R.G. 3013/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	66.998,72	Bonelli Erede	Estinto per rinuncia del ricorrente
Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo) Piaggio Aero c. Civitanavi Systems S.r.l. (R.G.	13.11.2020	Tribunale di Savona	163154992	Bonelli Erede	in corso Estinto per conciliazione
3266/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	372100	Bonelli Erede	giudiziale

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. in A.S. - Allegato alla relazione trimestrale al 30 settembre 2020 -

Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019)					
(opposizione allo stato passivo)	29.1.2021	Tribunale di Savona	17492871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Abu Dhabi Autonomous Systems					
Investments LLC (R.G. 3019/2019) (opposizione allo					
stato passivo)	22.1.2021	Tribunale di Savona	485392236	Bonelli Erede	in corso

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

Atto
Cessione dei complessi aziendali
Cessione della partecipazione detenuta in Piaggio Canada
Verifica dello stato passivo "tardivo" di PAI
Opposizioni allo stato passivo
Eventuali azioni revocatorie/risarcitorie
Verifica dello stato passivo di PAV
Riparti

Nota: l'elenco di cui sopra comprende solo le attività diverse da quelle rientranti nella gestione ordinaria dell'im di redazione della presente

2021 2021 dal 2020 dal 2019 dal 2019 dal 2020 allo stato non prevedibile
dal 2020 dal 2019 dal 2019 dal 2020
dal 2019 dal 2019 dal 2020
dal 2019 dal 2020
dal 2020
allo stato non prevedibile
·

ıpresa ed è aggiornato alla data

Comitato di sorveglianza della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s.

Verbale n. 42

L'anno **duemilaventi, il giorno venti del mese di novembre**, alle ore 10,00 in Roma al viale Giuseppe Mazzini, 145 - giusta convocazione per le vie brevi - sono presenti:

Cons. Maria Elena Raso

Presidente del Comitato di

sorveglianza

Avv. Giuseppe Tepedino

Componente esperto del Comitato di sorveglianza di

nomina ministeriale

Dott. Andrea Esposito

Componente del Comitato di sorveglianza, quale rappresentante del ceto creditorio, di nomina ministeriale, in collegamento telefonico

Jul

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarata aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza,

visti gli atti di ufficio;

riassunti i termini dello stato della procedura, <u>tenuto conto degli</u> <u>approfondimenti che ciascun componente ha svolto nelle more della riunione</u>, dopo ampia discussione;

letta la relazione trimestrale, relativa al periodo 1.7.2020 - 30.9.2020, ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, pervenuta a mezzo email in data 12.11.2020;



rilevato che la relazione contiene tutti gli elementi e gli allegati previsti dalla legge e, in particolare, la descrizione della situazione patrimoniale, l'andamento della gestione, il dettaglio della situazione del contenzioso pendente sia civile sia amministrativo e, da ultimo, il contenzioso relativo alla formazione dello stato passivo.

ritenuto di aver esaminato tutti i punti e di non aver rilevato alcuna evidenza da chiarire;

dato atto di quanto sopra, ai sensi di legge, nei limiti della propria competenza, nell'interesse superiore della procedura e, all'unanimità dei componenti, fatta ovviamente salva ogni ulteriore valutazione da parte del Ministero vigilante,

DELIBERA

di **esprimere parere favorevole** sulla relazione trimestrale presentata dal Commissario.

Null'altro essendovi da esaminare, si dichiara chiusa la riunione alle ore 11,30.

Il presente verbale si compone di numero due pagine, scritte tramite computer. La sottoscrizione del Dott. Andrea Esposito verrà acquisita per email.

Cons. Maria Elena Raso Juon & Llene ?

Avv. Giuseppe Tepedino

Dott. Andrea Esposito

Si dispone la immediata trasmissione del presente verbale via email alla competente DG del MISE, al Commissario Straordinario e ai componenti del Comitato di sorveglianza presso i loro indirizzi di posta elettronica.