

Spettabile  
Ministero dello Sviluppo Economico  
Dipartimento per l'Impresa e  
l'Internazionalizzazione  
Direzione Generale per la Politica  
Industriale e la Competitività - Uff. XVIII  
Via Molise, 2  
00187 Roma

Villanova d'Albenga, 3 aprile 2020

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.**  
**IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULLA SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA E**  
**SULL'ANDAMENTO DELLA GESTIONE AI SENSI DELL'ART. 40, COMMA 1-BIS D. LGS.**

**270/1999**

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di Commissario Straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai Creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 40, comma 2, d. lgs. 270/1999.

**PERIODO DI RIFERIMENTO**

L'elaborato in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 1/7/2019 al 31/12/2019.

**SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA**

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1 bis, del d.lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N. 0289686 del 15 settembre 2016, la relazione sulla situazione patrimoniale dell'impresa e sull'andamento della gestione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto, e viene allegata alla presente **sub 1**.

**Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria**

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.CIA Roma - 903063 - C.F. / P.IVA  
IT03748280108



I dati indicati nell'elaborato allegato *sub* 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nell'allegato 1, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue.

### **ANDAMENTO DELLA GESTIONE**

L'andamento della gestione è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* 1.

Si segnala altresì che il periodo di riferimento della presente relazione va dal 1/7/2019 al 31/12/2019.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

In via preliminare, si rileva che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che hanno senza dubbio contribuito all'attuale situazione di dissesto. La complessità del business in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate soprattutto in taluni rami di azienda rappresentano le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del Programma ex artt. 4 comma 2 D.L. 347/2003 (la "**Legge Marzano**") e 27 comma 2 D. Lgs. 270/1999 (il "**Programma**"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione (e, soprattutto, l'esecuzione) del Programma stesso.

Sotto il profilo gestionale, è stato completato il processo di riorganizzazione interna che ha portato alla definizione di nuovi responsabili delle varie aree.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, è proseguita l'attività di negoziazione con i principali fornitori con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte garantendo l'operatività della società.

E' stata prestata massima attenzione al pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare con la necessaria diligenza l'assorbimento di cassa per assicurare la continuità operativa in assenza di linee di credito.



L'andamento delle disponibilità finanziarie - con particolare riferimento alla possibilità di provvedere al pagamento delle retribuzioni - è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.

A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

Di seguito si riepilogano, per sommi capi, le principali iniziative assunte dallo scrivente Commissario Straordinario nel periodo di riferimento della presente relazione:

- stipula di una serie di nuovi contratti, per la quasi totalità verso clienti istituzionali, per un valore complessivo di Euro 445 milioni, di cui (i) Euro 196 milioni relativi al contratto per la realizzazione di n. 9 (nove) P180 nuovi con opzione per l'ammodernamento di n. 19 (diciannove) P180 esistenti, (ii) Euro 167 milioni relativi al contratto di manutenzione e fornitura di parti di ricambio per il motore Viper e (iii) Euro 50 milioni relativi al contratto per la manutenzione del motore T55 in uso all'Esercito Italiano,
- vendita e consegna di un P180 nuovo a un cliente Canadese,
- avvio e prosecuzione di una serie di negoziazioni volte alla stipula, auspicabilmente nel corso dell'anno 2020, di ulteriori contratti istituzionali aventi, tra l'altro, ad oggetto:
  - a) attività di completamento dello sviluppo dell'aereo a pilotaggio remoto e realizzazione del primo sistema (per complessivi Euro 160 milioni);
  - b) supporto logistico decennale per n. 28 (ventotto) aerei in utilizzo alle Forze Armate italiane (per complessivi Euro 120 milioni),
  - c) attività di manutenzione dei motori Gem in utilizzo all'esercito (per complessivi Euro 35 milioni),
- deposito in data 12 agosto 2019 del Programma unitario di cessione dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. e di Piaggio Aviation S.p.A., entrambe in amministrazione straordinaria; in data 13 novembre 2019 il commissario ha ricevuto l'autorizzazione all'esecuzione del programma dal MISE,
- avvio della negoziazione con alcuni tra i principali istituti di credito per il reperimento delle risorse finanziarie necessarie all'esecuzione del programma,



- continui incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale,
- in data 16 marzo 2020, trasmissione al Ministero dello Sviluppo Economico, dell'istanza di autorizzazione al pagamento del compenso per gli esperti facenti parte del Comitato di Sorveglianza, maturato durante il periodo intercorrente dall'apertura della Procedura sino al 31 dicembre 2019.

Come comunicato in precedenza, in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, una procedura di CIGS – ai sensi dell'art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996– che si è conclusa con verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019. In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019. Nel periodo dal 1.07.2019 al 31.12.2019, il trattamento di integrazione salariale è stato applicato ad un totale di 489 dipendenti (inclusi i 30 già in CIGS), corrispondenti a circa 232 FTE (Full Time Equivalent).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori e con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

### **SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO**

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è parte.

#### ***Contenzioso civile e penale***

- (i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero e l'udienza di precisazione delle conclusioni è fissata per il giorno 4.6.2020.

- (ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data



2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello è fissata per il giorno 30.4.2020.

- (iii) C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019. L'udienza di precisazione delle conclusioni è fissata per il giorno 18.6.2020.

- (iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione.

- (v) Trib. Roma - R.G. 80364/2016 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. in opposizione allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ex artt. 98 e 99 l. fall., avverso l'esclusione di un credito (diverso da quello oggetto del giudizio di cui sopra) pari ad Euro 82.924,88, oltre interessi.

Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero. Le parti hanno depositato le proprie comparse conclusionali e il termine per il deposito delle note di replica scade in data 5.5.2020.

- (vi) Giudice di pace di Genova - R.G.N.R. n. 2107/17/21bis

Il giudizio è stato avviato da Piaggio Aero Industries S.p.A. con la presentazione di una querela per diffamazione nei confronti del legale rappresentante di Sardinian Sky Service S.r.l. per alcune affermazioni diffamatorie rese nell'ambito di una controversia civile tra le due società. Piaggio Aero Industries S.p.A. si era costituita parte civile nel giudizio. Il giudizio penale prosegue. La Procedura Piaggio Aero è comparsa informalmente (i.e., senza costituirsi) all'udienza del 26.2.2019 per dare



atto dell'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria. Il Giudice di Pace ha rinviato per le proprie determinazioni anche in ordine all'eventuale interruzione dell'azione civile all'udienza del 15.10.2019 e successivamente, per i medesimi incumbenti, all'udienza del 5.5.2020.

### ***Contenzioso amministrativo***

(i) Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione. Permane tuttavia l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della Sezione presso cui pende il giudizio, una nota con la quale ha dichiarato che: i) permane interesse alla definizione del giudizio e ii) è pendente, presso la stessa Sezione del Consiglio di Stato, l'appello R.G. n. 3189/2016 proposto dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

(ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero, e si è in attesa della fissazione dell'udienza da parte del TAR Liguria. Il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio, si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha



successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato che permane interesse alla decisione. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

### ***Contenzioso di diritto del lavoro***

(i) C. App. Genova, Sezione lavoro - R.G. 91/2019 - Piaggio c. Giordano, Contini, Sibelli, Cempoli e Rodari

Piaggio Aero Industries S.p.A. ha appellato la sentenza n. 184/2018 resa dal Tribunale di Savona in data 25.7.2018-19.9.2018, nella parte in cui quest'ultimo ha riconosciuto il diritto dei n. 5 lavoratori dipendenti ricorrenti, collocati in CIG con il criterio c.d. "a zero ore", all'applicazione del diverso criterio della c.d. "rotazione", e ha condannato Piaggio Aero Industrie S.p.A. a pagare la differenza tra la retribuzione effettivamente percepita dai ricorrenti e quella che gli stessi avrebbero percepito ove fosse stato applicato il criterio della c.d. "rotazione". La corte d'appello di Genova ha respinto sia l'appello della Società che quello incidentale proposto dalle controparti e si è deciso di non ricorrere in cassazione.

(ii) Corte di Cassazione - Sez. lavoro - R.G. 26710/2018

Il giudizio ha ad oggetto il licenziamento di un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A., ed è stato promosso da tale lavoratore con ricorso avverso la sentenza n. 278/2018 della Corte d'Appello di Genova, Sezione lavoro. L'udienza non risulta, ad oggi, essere stata ancora fissata dalla Corte di Cassazione.

(iii) Trib. Roma - Sez. lavoro - R.G. 8771/2019

Per completezza si segnala, infine, il giudizio promosso da un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A. avverso il licenziamento intimatogli da Piaggio Aero Industries S.p.A., la cui prima fase è stata avviata con ricorso datato 29.1.2018 e che si trova attualmente nella fase di opposizione ex art. 1, commi 51 e ss. della L. 92/2012 (c.d. "fase di merito" del Rito Fornero)". Non è ancora stata fissata la nuova udienza.

### **LO STATO PASSIVO**

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "massima celerità e speditezza" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti).



Entro il termine di trenta giorni prima dell'udienza del 10.5.2019 fissato dalla sentenza che ha dichiarato lo stato di insolvenza di Piaggio Aero Industries S.p.A. (e quindi entro la data del 10.4.2019) sono pervenute alla scrivente Procedura: (i) n. 1.407 domande di ammissione al passivo, per un importo complessivo di oltre 928 milioni di Euro; e (ii) n. 2 domande di rivendica e restituzione di beni.

Le suddette domande sono state esaminate con il supporto dei consulenti legali e fiscali della Procedura che hanno lavorato con la collaborazione degli uffici amministrativi della società.

La verifica dello stato passivo (limitatamente alle sopra citate n. 1.407 domande c.d. tempestive) si è svolta nel corso n. 5 (cinque) udienze rispettivamente tenutesi in data 10.5.2019, 29.5.2019, 19.6.2019, 10.7.2019 ed 11.9.2019.

Con decreto in data 11.9.2019, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha dichiarato l'esecutività dello stato passivo (che si acclude alla presente sub 2.) e lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto a darne comunicazione ai creditori ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 97 e ss. l. fall., informandoli del loro diritto di proporre opposizione in caso di mancato accoglimento della domanda.

Nel periodo di riferimento sono state notificate alla Procedura Piaggio Aero n. 20 (venti) ricorsi in opposizione ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Nel periodo di riferimento (e quindi sino al 31.12.2019), la Procedura Piaggio Aero si è costituita in n. 3 (tre) giudizi di opposizione allo stato passivo. Alla data odierna, la Procedura Piaggio Aero si è invece costituita in n. 15 (quindici) giudizi di opposizione allo stato passivo.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato sub All. 1.

Con osservanza.

Il Commissario Straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro

<b>1. Intestazione e dati procedura</b>	
Tribunale	SAVONA
Data Apertura	03/12/2018
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.

<b>2. Riferimenti Temporal</b>	
Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018
Data Apertura Procedura	03 DICEMBRE 2018
Data Nomina Commissario	03 DICEMBRE 2018
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019

<b>3. Comitato di Sorveglianza</b>				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGP69T09G942Z	09 DICEMBRE 1969	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
LAER H S.R.L.	07839731218	13 NOVEMBRE 2019	21 DICEMBRE 2018	CREDITORE

<b>4. Elenco professionisti nominati</b>					
Si segnala che nel presente punto 4 sono stati considerati i soli professionisti nominati nel semestre di riferimento					
Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso percepito in Euro
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA A FAVORE DELLA PROCEDURA (ONORARIO ANNUO)	350.000,00
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLO STATO PASSIVO	150.000,00
DOTT. FABRIZIO TORCHIO	TRCFR265L10L219I	COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA FISCALE (ONORARIO ANNUO, A CUI AGGIUNGERE LE ATTIVITA' NON PREVISTE DA PREVENTIVO)	40.000,00
STUDIO CASSI & ASSOCIATI	12540401002	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA NELLA REDAZIONE DEL PROGRAMMA DI CUI ART.4, COMMA2, LEGGE MARZANO	100.000,00
KPMG	04662680158	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA NELLA REDAZIONE DEL PROGRAMMA DI CUI ART.4, COMMA2, LEGGE MARZANO	100.000,00
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	05/03/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA A FAVORE DELLA PROCEDURA PRIMA DELL'INCARICO (3/12/18-31/1/2019)	41.225,00
BARABINO & PARTNERS	04959270150	SOCIETA' DI CONSULENZA	05/03/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA NELLE ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE ESTERNA	60.000,00
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	29/03/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA PER ATTIVITA' DI AUDIT AZIENDALE IN TEMA SICUREZZA SUL LAVORO	15.500,00
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	18/06/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA PER ATTIVITA' DI AUDIT AZIENDALE IN TEMA SICUREZZA SUL LAVORO	11.350,00
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	18/06/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE RELATIVE AL CONTENZIOSO RG 8771/2019 INNANZI AL TRIBUNALE DI ROMA	9.012,00
STUDIO GOFFI	06037520019	CONSULENTE DEL LAVORO	18/06/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA IN MATERIA GIUSLAVORISTA	16.000,00
PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI)	10587250969	CONSULENTE	02/10/2019	Incarico per la valutazione dei complessi aziendali	120.000,00
LSC360 S.R.L.	12199010013	CONSULENTE	15/10/2019	SERVIZI SUPPORTO RIATTIVAZIONE CTR P.180	700,00
GIO.SI sas di Filini Giovanni		CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti	6.000,00
GEOM. GUIDO FUGIGLANDO	1891170019	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficaria dell'immobile in Villanova d'Albenga	28.000,00

Note alla tabella:

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese forfetarie eventualmente pattuite ma non comprensivo delle attività eventualmente svolte non ricomprese nel preventivo.

<b>5. Istituti di credito</b>					
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	Data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT80U0315803200CC1066000102	8		165
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E0311101401000000015000	4,25		260
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75		82
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S0100501400000000030236	7		460
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G0100501000000000847390	7		216
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L0100501000000000821845	7		216
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A0538712900000001660291	NA		109
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA		100
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT590306901460000015090191	11,5		234
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25		234
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25		244
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25		244
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U020080944000030091851	13		244
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T020080944000030091850	14,25		244
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z020080944000002609884	14,25		244
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625		244
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT85G0103040108000000386288	12,45		243
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45		243
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z056960140000001744X91	10,25		420
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8		300
Posteitaliane	Sede di Genova	IT77G076010140000013585161	NA		288

(da compilare se in fase di esercizio)

**6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)\***

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	
<b>Totale immobilizzazioni</b>	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
<b>Totale circolante</b>	
<b>TOTALE ATTIVO</b>	
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
<b>TOTALE DEBITI</b>	

\* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)\***

<b>Valore della Produzione</b>	<b>Anno corrente (indicare)</b>
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
<b>Totale Ricavi (a)</b>	
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
<b>Sub-totale (b)</b>	
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	
Costo del lavoro	
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	
<b>Totale partite straordinarie</b>	
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	
Imposte dell'esercizio	
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	Nel Semestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			N.D. IN ATTESA DI PERIZIA DEL VALORE DELL'AZIENDA		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	50.561.192	86.570.336	53.451.944	49.023.057	59.174.849
Crediti vs erario	487.962	2.488.878	6.987.501	-	6.987.501
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	5.657.593	5.657.593	N.D. IN ATTESA DI PERIZIA PARTECIPAZIONE PIAGGIO AERO ENGINES CANADA.		
<b>totale</b>	<b>56.706.747</b>	<b>94.716.807</b>		<b>54.680.650</b>	<b>66.162.350</b>

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Semestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel semestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei semestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/12/19 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel semestre di riferimento della presente relazione

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/12/2019. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" è considerata, allo stato, la partecipazione totalitaria nella Piaggio Aero-Engines Canada S.p.A.. Vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di interessi su finanziamento e rimborso di parte del finanziamento in linea capitale. Nonchè incassi dall'Unione Europea quale contribuzione nell'ambito di programmi di ricerca, e il corrispettivo per la vendita di certificati energetici

9. Passivo/uscite Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del semestre (lordo ritenuta e lordo IVA)

Valori in (k €)	spese in prededuzione	
Spese perizie		
spese legali		588
spese pubblicazioni		4
compenso commissario		-
compenso comitato		-
compensi professionisti		156
spese bancarie		35
Transazioni e cause passive		
altre spese di procedura		41.345
<b>totale</b>		<b>42.128</b>

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel semestre di riferimento

Valori in (k €)		
Crediti su vendite e prestazioni		50.551
crediti erariali e previdenziali		488
altri crediti		10
<b>totale</b>		<b>51.049</b>

11. debiti Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel semestre di riferimento

Valori in (k €)		
debiti su acquisti e prestazioni		23.688
debiti erariali e previdenziali		9.912
debiti personale		13.172
<b>totale</b>		<b>46.773</b>

12. Disponibilità liquide*	31/12/2019
Valori in (k €)	<b>22.618</b>

<b>13. Riparti</b>	
<b>Numero di riparti effettuati</b>	
<b>Data ultimo riparto</b>	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
<b>Predeuzione</b>				
<b>Ipotecari</b>				
<b>Pignoratizi</b>				
<b>Privilegiati</b>				
<b>Chirografari</b>				

**Totale Generale ripartito**

## 14. Contenzioso

Dettaglio cause in corso - Le opposizioni allo stato passivo sono evidenziate in colore grigio

Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	4.6.2020	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	30.4.2020	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	18.6.2020	Corte di Appello di Milano (II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 80364/2016)	5.5.2020 (termine deposito memorie di replica ex art. 190 c.p.c.)	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	82.000	Bonelli Erede	in corso
Giudice di Pace di Genova (R.G.N.R. 2107/17/21bis)	5.5.2020	Giudizio penale (I grado)	N/A (costituita parte civile)	Bonelli Erede	in corso
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede	in corso
TAR Liguria (R.G. 568/2014)	N/A	I grado di giudizio	400.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio c. Giordano, Contini, Sibelli, Cempoli e Rodari (R.G. 91/2019)	N/A	C. App. Genova, sez. lavoro	44.750	Avv. Dona	sentenza di rigetto dell'appello e dell'appello incidentale resa in data 18.9.2019
Corte di Cassazione, sez. lavoro (R.G. 26710/2018)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Trib. Roma, sez. lavoro (R.G. 8771/2019)	24.9.2019	Tribunale di Roma, sezione lavoro (I grado di giudizio)	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Sibelli c. Piaggio Aero (R.G. 3074/2019)	N/A (in decisione)	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	22.654,12	Bonelli Erede	in corso
Rodari c. Piaggio Aero (R.G. 3069/2019)	N/A (in decisione)	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	23.111,11	Bonelli Erede	in corso
Contini c. Piaggio Aero R.G. (R.G. 3073/2019)	N/A (in decisione)	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	23.462,43	Bonelli Erede	in corso
Cempoli c. Piaggio Aero (R.G. 3071/2019)	N/A (in decisione)	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	18.175,89	Bonelli Erede	in corso
Meoni c. Piaggio Aero (R.G. 3000/2019)	N/A (riserva)	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	83.625,00	Bonelli Erede	in corso
Bottini c. Piaggio Aero (R.G. 3064/2019)	N/A (in decisione)	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	34.500,00	Bonelli Erede	in corso
Parodi c. Piaggio Aero (R.G. 2999/2019)	8.5.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	30.688,00	Bonelli Erede	in corso
Revello c. Piaggio Aero (R.G. 3595/209)	14.4.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	9.653,33	Bonelli Erede	in corso
Revello c. Piaggio Aero (R.G. 3595/209)	14.4.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	9.653,33	Bonelli Erede	in corso
Cinà c. Piaggio Aero (R.G. 3013/2019)	17.07.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	66.998,72	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo)	16.6.2020	Tribunale di Savona	163.154.992	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Operantis S.a.s. (R.G. 3023/2019) (opposizione allo stato passivo)	24.4.2020	Tribunale di Savona	152.700	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. (R.G. 3127/2019) (opposizione allo stato passivo)	3.7.2020	Tribunale di Savona	172.366	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Leonardo S.p.A. (R.G. 3247/2019) (opposizione allo stato passivo)	24.6.2020	Tribunale di Savona	10.356.918	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Civitanavi Systems S.r.l. (R.G. 3266/2019) (opposizione allo stato passivo)	10.7.2020	Tribunale di Savona	372.100	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo)	8.7.2020	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Metodi e Progetti S.r.l. (R.G. 3011/2019) (opposizione allo stato passivo)	17.6.2020	Tribunale di Savona	50.871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sumitomo Precision Products Co. Ltd. (R.G. 3001/2019) (opposizione allo stato passivo)	21.4.2020	Tribunale di Savona	116.252	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Cooley LLP (R.G. 3031/2019) (opposizione allo stato passivo)	10.7.2020	Tribunale di Savona	539.475	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Abu Dhabi Autonomous Systems Investments LLC (R.G. 3019/2019) (opposizione allo stato passivo)	10.7.2020	Tribunale di Savona	485.392.236	Bonelli Erede	in corso



**Comitato di sorveglianza della Piaggio Aero SpA in as  
e Piaggio Aviation SpA in a.s.**

**Rapporto sulla relazione semestrale al 31 dicembre 2019,  
ricevuta dal Commissario straordinario in data 3-7.4.2020**

**Verbale n. 24**

L'anno duemilaventi, il giorno diciassette del mese di aprile, si sono riuniti in conferenza telefonica - anche in ragione delle disposizioni di cui all'emergenza covid-19 - giusta convocazione a seguito della relazione semestrale al 31.12.2019 pervenuta a mezzo email dal Commissario Avv. Vincenzo Nicastro in data 3.4.2020 e, modificata, in data 7.4.2020 e a seguito dei chiarimenti ricevuti dal Commissario in data 16.4.2020:

- **Cons. Maria Elena Raso** presidente
- **Avv. Giuseppe Tepedino** componente
- **Dott. Andrea Esposito** componente

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, dichiara aperta l'adunanza.

Riassunti i termini dello stato della procedura, dopo ampia discussione,

visti gli atti di ufficio,

il Comitato di Sorveglianza, ai sensi di legge e nei limiti della propria competenza, fatta ovviamente salva ogni ulteriore valutazione da parte del Ministero vigilante,

- letta la relazione semestrale con allegati i prospetti riassuntivi compilati in conformità allo schema approvato con Decreto del Ministro dello Sviluppo Economico in data 19 luglio 2016;
- letto il verbale della propria riunione tenutasi in data 10 aprile 2020;
- avuti dal Commissario in data 16 aprile 2020 i chiarimenti richiesti in ordine al dettaglio dei pagamenti effettuati in favore dei professionisti alla data del 31.12.2019,

**rassegna il proprio rapporto positivo sulla relazione dell'attività svolta dal  
Commissario nel periodo 1.7.2019 - 31.12.2019.**

Null'altro essendovi da esaminare, la Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale si compone di numero due pagine, scritte al computer e viene sottoscritto con firma digitale dall'avv. Giuseppe Tepedino, il quale è espressamente autorizzato dal Presidente Cons. Maria Elena Raso e dal Dott. Andrea Esposito a sottoscrivere anche in loro nome e conto.

Avv. Giuseppe Tepedino  
a nome dell'intero Comitato di sorveglianza

TEPEDINO  
GIUSEPPE

Firmato digitalmente da  
TEPEDINO GIUSEPPE  
Data: 2020.04.17  
16:40:49 +02'00'

Si dispone l'immediata trasmissione del presente verbale a mezzo mail/pec alla competente D.G. MISE, al Commissario Straordinario Avv. Vincenzo Nicastro e ai componenti del Comitato di sorveglianza.